

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
4 August 2010  
Russian  
Original: English/French/Spanish

**Совет по правам человека**

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору

Девятая сессия

Женева, 1–12 ноября 2010 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии с  
пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета  
по правам человека****Гондурас\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов<sup>1</sup>, представленных 9 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. В докладе не содержится никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад подготовлен с учетом того, что периодичность обзора первого цикла составляет четыре года.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I. Общая информация и рамочная основа**

### **A. Объем международных обязательств**

1. Центр по предупреждению пыток, оказанию помощи жертвам пыток и членам их семей и их реабилитации (ЦПППР) указал, что в контексте проблемы пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения Гондурасу надлежит активизировать свои усилия по унификации национального законодательства, принять рекомендации органов системы Организации Объединенных Наций и применять эффективные механизмы для контроля за ходом работы<sup>2</sup>.

### **B. Конституционная и законодательная основа**

2. Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ) отметила, что 28 июня 2009 года в Гондурасе был нарушен демократический и конституционный порядок<sup>3</sup>. Учитывая полученные начиная с тех пор сотни жалоб, в которых содержатся утверждения об имевших место грубых нарушениях прав человека, МКПЧ потребовала принять предупредительные меры и просила представить информацию об опасностях, которые грозят некоторым лицам в результате государственного переворота<sup>4</sup>.

3. Действуя в рамках механизмов, признанных в Межамериканской демократической хартии, Генеральная ассамблея Организации американских государств (ОАГ) 4 июля 2009 года постановила приостановить действие права Гондураса на участие в работе этой Организации. Она постановила также "вновь подтвердить, что Республика Гондурас должна продолжать выполнять свои обязательства, как член Организации, в частности обязательства, касающиеся прав человека; и настоятельно призвать Межамериканскую комиссию по правам человека продолжать принимать все необходимые меры для защиты прав человека и основных свобод в Гондурасе"<sup>5</sup>. 30 июня МКПЧ высказала просьбу организовать срочный визит в Гондурас, которая была удовлетворена 13 июля Председателем Верховного суда Гондураса.

4. Визит МКПЧ состоялся 17–21 августа 2009 года. В докладе об итогах этого визита<sup>6</sup> было подтверждено, что после государственного переворота в стране были совершены серьезные нарушения прав человека, в том числе убийства, произвольное провозглашение чрезвычайного положения, разгон демонстраций с несоразмерным применением силы, преследование в уголовном порядке за участие в акциях общественного протеста, произвольные задержания тысяч людей, жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения и содержание под стражей в совершенно неприемлемых условиях, милитаризация территории Гондураса, резкое увеличение числа случаев расовой дискриминации, нарушения прав женщин, серьезное и произвольное ограничение права на свободное выражение мнений и грубое нарушение политических прав<sup>7</sup>. МКПЧ установила также, что средства судебной защиты оказываются неэффективными в деле защиты прав человека<sup>8</sup>. Поэтому Комиссия пришла к заключению о том, что восстановление демократических институтов в Гондурасе является непременным условием для эффективной защиты и соблюдения прав человека всех жителей страны<sup>9</sup>.

5. В совместном заявлении 6 (С36) отмечалось, что в Гондурасе ухудшается положение с соблюдением прав человека, как гражданских и политических, так и экономических, социальных и культурных<sup>10</sup>. Ослабление правопорядка из-за нарушения демократического порядка в июне 2009 года свидетельствует о наличии серьезных системных препятствий для поощрения и защиты прав человека и в сочетании с несоблюдением рекомендаций договорных органов образует замкнутый круг безнаказанности и общей беспомощности<sup>11</sup>.

6. В С36 была выражена обеспокоенность в связи с существованием несовместимых с международными стандартами национальных норм, например законодательных положений, допускающих задержание "по подозрению", и положений, предусматривающих уголовную ответственность за участие в незаконных ассоциациях или акциях социального протеста и квалифицирующих эти деяния как публичные призывы к насильственному изменению государственного строя, терроризм и незаконные демонстрации<sup>12</sup>; в связи с отсутствием в законодательстве состава преступления в форме насильственного исчезновения и, в частности, определения преступлений, связанных с пытками, сексуальной эксплуатацией и дискриминацией<sup>13</sup>. МКПЧ указала на необходимость пересмотреть определение пыток и аннулировать все параллельные законодательные положения о наказании за применение пыток в строгом соответствии с положениями Конвенции против пыток, включая обязательство включить преступление в форме пыток в состав преступления, на который не распространяется срок давности<sup>14</sup>.

7. Координационный совет частных учреждений по защите прав детей (КОИПРОДЕН) указал на существование законодательных положений, по-прежнему рассматривающих детей в качестве объектов системы правосудия. К числу таких положений относятся статья 332 пересмотренного Уголовного кодекса (так называемый "Закон о борьбе с бандитизмом") и Закон о полиции и гармоничных общественных отношениях, в которых содержатся конкретные положения о заключении под стражу несовершеннолетних лиц. КОИПРОДЕН отметил, что в 2000, 2007 и 2010 годах предпринимались попытки снизить возраст наступления уголовной ответственности<sup>15</sup>.

8. Международная организация "Репортеры без границ" (РБГ) рекомендовала привести законодательство Гондураса в соответствие с международными стандартами в вопросах, касающихся доступа к информации и нарушения законов о печати<sup>16</sup>.

9. Правозащитная организация "Хьюман райтс уотч" (ХРУ) призвала Гондурас принять всеобъемлющее законодательство о предупреждении дискриминации на основе международных стандартов в области прав человека<sup>17</sup> и пересмотреть Закон о полиции и гармоничных общественных отношениях, исключив из него неясные ссылки на соображения "морали" и другие расплывчатые формулировки, которые могут быть использованы для обоснования дискриминации в отношении транссексуалов<sup>18</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

10. ЦПППР отметил, что государственные правозащитные учреждения располагают ограниченными бюджетными средствами, не позволяющими им выполнять свою работу эффективно<sup>19</sup>.

11. ЦПППР отметил, что Гондурасу следует принять меры для того, чтобы превратить Управление национального комиссара по правам человека (УНКПЧ)

в подлинный механизм защиты прав человека, начав с назначения нового Комиссара, который заслуженно пользовался бы признанием гражданского общества<sup>20</sup>.

12. Организация "Международная амнистия" (МА) призвала правительство во взаимодействии с какой-либо независимой третьей стороной, например Организацией Объединенных Наций или Межамериканской комиссией по правам человека, и при всестороннем участии гражданского общества провести оценку эффективности работы Управления омбудсмена по правам человека с целью повышения степени его независимости и расширения его возможностей содействовать уважению прав человека<sup>21</sup>.

13. МА отметила необходимость укрепления Специальной прокуратуры по правам человека и других подразделений прокуратуры, уполномоченных расследовать случаи нарушения прав человека<sup>22</sup>.

## **D. Меры политики**

14. МА призвала Гондурас при участии всех групп гражданского общества разработать всеобъемлющий национальный план действий по защите прав человека<sup>23</sup>.

15. Международный институт Марии Аусилиатриче (МИМА) приветствовал принятие Национального плана действий по обеспечению социальной интеграции детей и женщин, живущих на улице, однако по-прежнему был обеспокоен большим количеством беспризорных детей и отсутствием скоординированной деятельности в этой области<sup>24</sup>. КОИПРОДЕН отметил, что Гондурас добился определенных успехов в выработке различных мер государственной политики<sup>25</sup>, однако из-за отсутствия бюджетных средств они практически не повлияли на положение детей<sup>26</sup>.

## **II. Поощрение и защита прав человека на местах**

### **A. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

#### **1. Сотрудничество с договорными органами**

16. КОИПРОДЕН отметил, что, несмотря на взятое на себя обязательство представлять информацию Комитету по правам ребенка, Гондурас по-прежнему не располагает механизмом сбора данных, из-за чего положение детей в этой стране остается неизвестным<sup>27</sup>.

#### **2. Сотрудничество со специальными процедурами**

17. МА призвала Гондурас направить постоянное приглашение всем Специальным докладчикам Организации Объединенных Наций и Межамериканской комиссии по правам человека, в частности Специальному докладчику Организации Объединенных Наций по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Специальному докладчику Организации Объединенных Наций по вопросу о независимости судей и адвокатов, Специальному докладчику Организации Объединенных Наций по вопросу о пытках, Специальному докладчику Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении женщин, а также Докладчику

МКПЧ по вопросу о положении женщин и Докладчику МКПЧ по вопросу о свободном выражении мнения<sup>28</sup>.

### **3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

18. Центр по вопросам правосудия и международного права (ЦПМП) отметил, что положение в области соблюдения прав человека требует контроля и принятия совместных международных мер на постоянной основе, и в этой связи предложил создать местное отделение Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека<sup>29</sup>. В Совместном заявлении 5 (С35) было рекомендовано создать постоянное отделение Верховного комиссара либо учредить и поддерживать Специальную комиссию в составе членов ООН и ОАГ, способствующую разработке и отстаиванию политики, в соответствии с которой государство брало бы на себя обязательство поощрять и защищать права человека<sup>30</sup>.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

19. В С36 было отмечено, что главные проблемы, с которыми сталкиваются женщины, связаны с осуществлением политики обеспечения равных возможностей, несоблюдением положений о квотах для занятия государственных должностей и непринятием мер по распространению информации о сексуальном и репродуктивном здоровье<sup>31</sup>.

20. КОИПРОДЕН указал, что в случаях насилия зачастую обвиняют детей, живущих в нищете, хотя именно они, как это ни парадоксально, непосредственно подвергаются насилию и дискриминации со стороны самой системы защиты и правосудия, которая не располагает ресурсами для их эффективной защиты<sup>32</sup>.

### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

21. В С36 говорится о росте социального, организованного и политического насилия в период 2004–2009 годов и после свержения Президента в июне 2009 года<sup>33</sup>. Диссиденты, жизни и благополучию которых угрожала серьезная опасность, покинули страну в поисках убежища; согласно данным, приведенным в С36, с 28 июня по декабрь 2009 года было возбуждено 53 дела по политическим мотивам<sup>34</sup>. Обстоятельства гибели людей указывают на вероятность участия в них полувоенных формирований<sup>35</sup>. Жертвами преступлений становились руководители профсоюзов, члены профессиональных объединений, например объединений преподавателей и союзов учащихся, правозащитники, лидеры левых политических партий и журналисты, выступавшие против государственного переворота<sup>36</sup>.

22. МА выразила серьезную обеспокоенность в связи с несоразмерным и чрезмерным применением силы полицией и военными для подавления сопротивления, и в частности в связи с методами, которые применялись полицией по отношению к участникам демонстраций, повсеместно проходившим в течение нескольких месяцев после государственного переворота 28 июня 2009 года<sup>37</sup>. МА рекомендовала организовать специальную подготовку для сотрудников полиции и укрепить механизмы отчетности в соответствии с положениями Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами

по поддержанию правопорядка<sup>38</sup>, которые были разработаны Организацией Объединенных Наций.

23. В СЗ6 отмечалось, что после государственного переворота тысячи людей подверглись произвольному задержанию<sup>39</sup> и были незаконно заключены в изоляторы временного содержания<sup>40</sup>. Кроме того, сообщалось об увеличении числа произвольных задержаний и отсутствии контроля со стороны судебных органов<sup>41</sup>, а также отмечалось, что больше всего в результате этого пострадала молодежь, лесбиянки, гомосексуалисты, транссексуалы и бисексуалы, иммигранты и идеологические противники правительства<sup>42</sup>. ЦПМП отметил необходимость создания механизма, позволяющего контролировать законность задержаний, и отмены правовых норм, которые делают возможным продолжение такой практики<sup>43</sup>.

24. Комитет членов семей задержанных и пропавших без вести лиц в Гондурасе (КОФАДЕХ) выразил озабоченность в связи с незаконными задержаниями, нарушением неприкосновенности жилища, психологическими пытками, злоупотреблением полномочиями и другими нарушениями прав человека, совершаемыми военными и полицией в сельских поселениях долины реки Агуан департамента Колон<sup>44</sup>. Он сообщил также об убийствах членов кооперативов. По мнению КОФАДЕХ, необходимо провести независимое всестороннее и беспристрастное расследование для поиска лиц, ответственных за совершение этих преступлений<sup>45</sup>.

25. Как следует из совместного заявления 1 (СЗ1), в последние годы, особенно с начала 2010 года, участились нападения на журналистов, ведущих правозащитников и представителей неправительственных организаций<sup>46</sup>.

26. ЦПППР указал, что пытки и акты другого жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения очень часто и совершенно безнаказанно совершаются представителями национальной полиции и вооруженных сил, и эта проблема лишь обострилась после государственного переворота<sup>47</sup>. ЦПППР указал, что в соответствии с Законом о национальном механизме предупреждения пыток, принятым в 2008 году, необходимо провести совещание Национального комитета по предупреждению пыток и выделить этому учреждению соответствующие ресурсы, с тем чтобы оно могло начать свою работу<sup>48</sup>. ЦПППР указал, что Гондурас должен публично заявить о недопустимости пыток, выработать политику их предупреждения и разработать стратегию формирования общественного мнения<sup>49</sup>.

27. ЦПППР отметил, что, хотя после принятия нового Уголовно-процессуального кодекса острота проблемы переполненности тюрем несомненно уменьшилась, доля лиц, находящихся в предварительном заключении, и продолжительность такого заключения остаются высокими и серьезную обеспокоенность по-прежнему вызывает то, с какой легкостью заключенные могут получить огнестрельное оружие и наркотики<sup>50</sup>. ЦПППР рекомендовал активизировать усилия по принятию закона о пенитенциарной системе и сохранить основные аспекты этого законопроекта, такие как создание национального пенитенциарного института<sup>51</sup>. ЦПППР отметил, что необходимо привести условия содержания заключенных в соответствие с международными стандартами посредством применения разработанных Организацией Объединенных Наций Минимальных стандартных правил обращения с заключенными<sup>52</sup>.

28. По данным ХРУ, после государственного переворота 2009 года международные и национальные правозащитные организации неоднократно отмечали

факты совершаемого по признаку пола насилия в отношении женщин со стороны представителей государственных ведомств и третьих частных сторон<sup>53</sup>.

29. В СЗ6 отмечается рост числа убийств женщин, 54% которых совершается наемными убийцами<sup>54</sup>. Кроме того, в СЗ6 указывается, что на институциональном уровне мало что делается для борьбы с насилием в семье; отмечается также нехватка бюджетных средств для осуществления Национального плана борьбы с насилием в отношении женщин (2006–2010 годы) и отсутствие государственных приютов и судов по делам о насилии в семье, которые существуют только в городах<sup>55</sup>.

30. КОИПРОДЕН отметил, что право на жизнь, свободу и здоровье детей и подростков оказывается под угрозой вследствие злоупотреблений со стороны родителей и государственных структур и что в течение последнего года увеличилось число преследований и репрессий. По данным КОИПРОДЕН, в период с июля 2009 года по январь 2010 года ежемесячно регистрировалось в среднем 15,57 случаев гибели детей<sup>56</sup>.

31. МИМА отметил, что связанная с бандами молодежь, попадающая в заключение, содержится в нечеловеческих условиях<sup>57</sup>.

32. Всемирная инициатива по прекращению всех видов телесного наказания детей (ВИПТНД) отмечает, что телесные наказания считаются законными, когда они применяются в семье<sup>58</sup>. В соответствии с Кодексом законов о государственном образовании и Общим законом о государственном образовании применение телесных наказаний в школах строго запрещено. Вместе с тем в законах, принятых впоследствии, положения о запрете телесных наказаний отсутствуют<sup>59</sup>. Как отмечает ВИПТНД, в соответствии с законом назначение телесных наказаний в качестве наказания за совершение преступления не допускается, однако их применение в пенитенциарных учреждениях в качестве дисциплинарной меры не исключается<sup>60</sup>. В учреждениях альтернативного ухода применение телесных наказаний разрешено законом<sup>61</sup>.

33. КОИПРОДЕН отметил, что жертвами сексуальной эксплуатации в коммерческих целях в разных формах и разных регионах страны являются около 10 000 детей<sup>62</sup>.

34. По словам КОИПРОДЕН, был разработан протокол об оказании содействия в репатриации детей и подростков, которые стали или могут стать жертвами такого обращения, однако его применение не позволяет гарантировать надлежащую защиту жертв и уход за ними<sup>63</sup>.

35. Лесбийская сеть каттрачас (ЛСК) сообщила об убийствах женщин-транссексуалок, правозащитников и активистов из среды лесбиянок, гомосексуалистов, транссексуалов, трансвеститов, бисексуалов и гермафродитов<sup>64</sup>.

36. ХРУ сообщила, что лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы и трансвеститы часто становятся жертвами насилия, а их жалобы остаются без внимания<sup>65</sup>. Она рекомендовала добиться от Министерства безопасности направления всем правоохранительным структурам письменной директивы о том, что насилие, злоупотребления и дискриминация в отношении женщин, лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов по причине их гендерной принадлежности или формы самовыражения, а также сексуальной ориентации являются недопустимыми<sup>66</sup>.

37. ХРУ отмечала факт использования положений Закона о полиции и гармоничных общественных отношениях в качестве основания для задержания женщин-транссексуалок за нанесение ущерба "общественной морали". ХРУ отме-

тила, что в законодательстве отсутствует определение "общественной морали" и что находящиеся на рассмотрении судов дела не позволяют четко ее определить<sup>67</sup>. Она рекомендовала провести независимое, беспристрастное и эффективное расследование по фактам вымогательства и неправомерного применения силы со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении транссексуалов и женщин<sup>68</sup>.

38. МИМА отметил, что в таких городах, как Тегусигальпа и Сан-Педро-Сулла насчитывается около 10 000 беспризорников. Эти дети лишены самых элементарных прав человека, включая право на надлежащее медицинское обслуживание, питание, жилище и образование<sup>69</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая безнаказанность и верховенство права**

39. МА рекомендовала обеспечить незамедлительное проведение независимых, прозрачных и тщательных расследований по всем сообщениям о нарушениях прав человека, полученным начиная с 28 июня 2009 года, и привлечь виновных к суду, отвечающему международным стандартам справедливого судебного разбирательства; предоставить компенсацию жертвам злоупотреблений на основе принципов реституции, компенсации, реабилитации, удовлетворения потребностей и гарантий неповторения; обеспечить всестороннее сотрудничество полиции и военных властей в рамках судебного расследования по фактам нарушений прав человека, в том числе в форме предоставления полной информации и обеспечения доступа к документации и личному составу<sup>70</sup>.

40. Организация "Журналисты без границ" рекомендовала привлечь к ответственности лиц, виновных в совершении недавних убийств журналистов, и создать настоящую комиссию по установлению истины в связи с репрессиями, вызванными государственным переворотом 28 июня 2009 года<sup>71</sup>.

41. МА сообщила, что некоторые судьи, считавшиеся критически настроенными в отношении властей, стали объектом серии произвольных переводов в другие учреждения и дисциплинарного разбирательства. Среди них были, в частности, члены организации "Судьи за демократию", деятельность которой направлена на обеспечение независимости судебных органов и соблюдение принципов справедливости и транспарентности судопроизводства<sup>72</sup>.

42. ЦПППР указал, что судебная власть и органы, уполномоченные расследовать такие преступные деяния, как пытки и жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство виды обращения, не являются независимыми<sup>73</sup>. ЦПППР отметил, что он обеспокоен недавней отменой принятого конгрессом Указа 287–2009<sup>74</sup>, предусматривавшего создание в рамках Министерства внутренних дел независимого от национальной полиции технического отдела уголовных расследований, и рекомендовал восстановить этот Указ<sup>75</sup>.

43. В С35 рекомендовалось просить Верховный суд обеспечить прозрачность и беспристрастность процессов отбора, назначения и продвижения по службе судей, а также оценки их деятельности с тем, чтобы очистить этот судебный орган. Там же рекомендовалось просить Генерального прокурора Республики обеспечить соблюдение прокурорских полномочий и решительно содействовать проведению расследований по всем жалобам на нарушения прав человека, полученным начиная с 28 июня 2009 года<sup>76</sup>.

44. В С35 рекомендовалось содействовать проведению подготовки сотрудников полиции, судов и прокуратуры по вопросам прав человека и соответствующей международной правовой практики; и принять закон о совете по отправлению правосудия, который обеспечил бы разделение судебных и административ-



ных функций и способствовал повышению степени независимости судебной власти<sup>77</sup>.

45. В СЗ6 говорилось о безнаказанности, которая характеризовала судебные разбирательства по фактам насильственного исчезновения в 80-х годах, внесудебных убийств детей и подростков, а также преступлений против защитников окружающей среды и местного населения из-за прав на землю и природные ресурсы<sup>78</sup>.

46. В СЗ6 отмечалось, что Комиссия по установлению истины не получила признания национальных и международных правозащитных организаций. При отборе членов Комиссии не было проведено консультаций или диалога с гражданским обществом и не соблюдались принципы прозрачности, и, кроме того, не были четко определены рамки ее мандата в отношении расследования случаев нарушений прав человека<sup>79</sup>.

47. ЦПППР подчеркнул важность скорейшего принятия закона о комплексном возмещении ущерба жертвам нарушений прав человека, а также соответствующего подзаконного акта<sup>80</sup>.

48. В СЗ6 подчеркивалось, что нарушения прав человека совершаются в условиях терпимости и высокой политизации таких выступающих гарантами инстанций, как Управление национального комиссара, Министерство внутренних дел, судебная власть и Конституционная палата Верховного суда. Результатом этого являются безнаказанность и беззащитность вследствие неэффективного использования таких ресурсов, как ампаро, хабиас корпус или возбуждение уголовного дела<sup>81</sup>. Кроме того, в СЗ6 упоминалось о том, что после государственного переворота были приняты законы об автоматической амнистии, имевшие весьма расплывчатые формулировки, которые применялись в интересах тех, кто направлял или совершал нарушения прав человека<sup>82</sup>.

49. ХРУ рекомендовала настоятельно призвать правительство обеспечить уважение и защиту прав человека всех задерживаемых лиц, включая гарантии соблюдения надлежащей правовой процедуры<sup>83</sup>.

50. МИМА по-прежнему был глубоко обеспокоен резким ростом числа детей, лишаемых свободы, в результате принятия таких новых мер по борьбе с бандитизмом, как статья 332 Уголовного кодекса, в которой предусмотрено преступление, связанное с участием в незаконных "объединениях"<sup>84</sup>.

51. ЦПМП указал, что необходимо отказаться от предложений, касающихся снижения возраста уголовной ответственности с 18 до 16 лет, а также от применения жестких мер, связанных с уголовным преследованием малоимущих лиц и молодежи<sup>85</sup>.

52. МА рекомендовала обеспечить укрепление и повышение эффективности программы защиты свидетелей<sup>86</sup>.

#### **4. Свобода выражения мнений, ассоциации и мирных собраний**

53. МА призвала Гондурас признать и поддерживать ключевую роль правозащитников в соответствии с положениями Декларации Организации Объединенных Наций о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы<sup>87</sup>.

54. В СЗ1 отмечалось, что Указом 16-2009, изданным действующим правительством, были отменены различные конституционные права, в частности право на свободное выражение мнений. В период с 28 июня по 15 ноября

2009 года были зарегистрированы неоднократные случаи нарушения права на свободное выражение мнений и доступ к информации<sup>88</sup>. МА призвала Гондурас принять все меры к тому, чтобы журналисты, лица, влияющие на формирование общественного мнения, и члены оппозиции могли свободно выражать свои критические взгляды и мнения, и положить конец запугиванию тех, кто выступает против государственного переворота<sup>89</sup>.

55. В С36 отмечалось, что в стране имеет место практика запугивания журналистов в связи с их служебной деятельностью или по причине выражения мнения, противоречащего позиции правительства<sup>90</sup>. Там подчеркивалось, что некоторые правовые нормы являются весьма двусмысленными: в частности, в Уголовном кодексе предусмотрена ответственность за такие деяния, как диффамация, клевета и ложное обвинение в прессе, и за нарушения, связанные с выражением собственного мнения, а рамочный закон, касающийся телекоммуникационной отрасли, наделяет государство юридическими полномочиями аннулировать или отменять лицензии на радио- и телевидение по соображениям государственной безопасности<sup>91</sup>.

56. В С31 указывалось, что в Гондурасе отмечается высокая концентрация средств массовой информации, деятельность которых регулируется недостаточно эффективно<sup>92</sup>.

57. В С31 сообщалось, что осуществление Закона об обеспечении прозрачности и доступе к общественной информации натолкнулось на ряд препятствий. Многие государственные учреждения не соблюдают положение об опубликовании минимального объема информации, требуемого законом<sup>93</sup>.

## **5. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

58. В С35 говорится об опасных условиях труда в обрабатывающей промышленности и отмечается, что Гондурасу надлежит проводить политику, которая обеспечивала бы контроль и улучшение условий труда, гигиены и социальной защиты<sup>94</sup>.

59. ЦПМП отметил, что Гондурасу надлежит разработать, осуществлять и регулярно оценивать государственную политику предупреждения производственных несчастных случаев в сфере рыболовства с использованием ныряльщиков, гарантировать право на социальное обеспечение и принять меры к тому, чтобы ныряльщики могли добиваться справедливости, если с ними происходят производственные несчастные случаи<sup>95</sup>.

## **6. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

60. МИМА отметил, что в сельских районах проживает около 53% населения, и, по оценкам, около 75% населения сельских районов живет за чертой бедности и не располагает возможностями для удовлетворения своих базовых потребностей<sup>96</sup>.

61. КОИПРОДЕН подчеркнул, что Гондурас представил вызывающие серьезную обеспокоенность данные, которые свидетельствуют о социально-экономическом неравенстве: 61,8% населения живет в нищете, причем 42,5% – в крайней нищете<sup>97</sup>. Проблемы в области здравоохранения усугубляются хронической нищетой среди детей и женщин в сельских районах<sup>98</sup>. В С36 отмечается высокий уровень поляризации и противоречий в гондурасском обществе, особенно вследствие неравномерного распределения доходов, земли и природных ресурсов<sup>99</sup>.

62. В С36 отмечается, что в стране по-прежнему преследуется совершение аборт по медицинским показаниям, а также аборт в случае беременности, наступившей в результате изнасилования или кровосмесительной связи, и что на таких жертв не распространяется действие системы защиты и реабилитации и они не имеют доступа к системе прерывания беременности в чрезвычайных случаях, которая была ликвидирована указом, принятым действующим режимом<sup>100</sup>.

63. В совместном заявлении № 4 (С34) говорится об угрозе, нависшей над экосистемой и населением муниципалитета Омоа в результате функционирования мегатерминала по разгрузке сжиженного газа, который представляет опасность для 8 000 человек, постоянно или временно проживающих в этом районе<sup>101</sup>.

## **7. Право на образование и участие в культурной жизни общины**

64. КОИПРОДЕН отметил некоторые успехи в законодательной деятельности, ориентированной на обеспечение права на всеобщее и бесплатное начальное образование, которые способствовали повышению чистых и общих показателей зачисления в учебные заведения системы базового образования<sup>102</sup>.

65. МИМА рекомендовал обеспечить равный доступ населения к высококачественным услугам в области образования, ликвидации неграмотности и здравоохранения, а также к соответствующим учебным заведениям выделять субсидии семьям и осуществлять программу снижения уровня нищеты среди коренных народов; выделять более значительные и четко адресованные ресурсы национального бюджета на образование; и укреплять контроль над государственными школами<sup>103</sup>.

66. КОИПРОДЕН отметил, что, несмотря на наличие государственной политики в области образования детей и молодежи с инвалидностью, учебные заведения до сих пор остаются закрытыми для таких детей и не принимаются меры для подготовки соответствующих преподавателей<sup>104</sup>.

## **8. Меньшинства и коренные народы**

67. Ассоциация "За выживание культуры" (ВК) отметила, что коренные народы Гондураса рискуют потерять родные земли своих предков и принадлежащие им природные ресурсы и сталкиваются с насилием и угрозами<sup>105</sup>. ВК отметила, что Гондурас должен более решительно выступать против незаконной вырубки лесов; устранять отрицательные последствия осуществления гидроэнергетических и туристических проектов, с которыми сталкиваются группы коренного населения, и обеспечивать предоставление коренному населению, которое затрагивается этими проектами, возможность отстаивать свою позицию. ВК рекомендовала провести повторную оценку проекта РАТН и принять соответствующие меры с учетом замечаний коренного населения, касающихся приватизации общинных земель; а также укреплять верховенство права для обеспечения безопасных условий существования коренных народов, с тем чтобы они могли реализовывать свои права и свободу слова и выражения мнений, не опасаясь ответных враждебных действий<sup>106</sup>.

68. МИМА рекомендовал обеспечить предоставление услуг в области двуязычного образования; включить в программу школьного обучения курс изучения жизни коренного населения, с тем чтобы население относилось к культуре коренных народов как к национальному достоянию; облегчить доступ в школы для детей коренных народов и детей, проживающих в сельских районах<sup>107</sup>.

#### **9. Мигранты, беженцы и просители убежища**

69. КОИПРОДЕН отметил, что в стране сохраняется проблема значительного недоучета детей и подростков из числа мигрантов, особенно тех, кто находится в неблагоприятных условиях<sup>108</sup>.

### **III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности**

Информация не представлена.

### **IV. Конкретные рекомендации относительно последующих действий**

70. В СЗ6 отмечалось, что в 2005 году была создана Межведомственная комиссия по правам человека, которой было поручено осуществлять рекомендации международных органов и механизмов, уполномоченных содействовать унификации законодательства, осуществлению профилактических мер, рекомендованных Межамериканской комиссией по правам человека, разработке рекомендаций для органов государственного управления и т.д.<sup>109</sup>. Вместе с тем эта Комиссия не располагает четкими руководящими принципами, ее рекомендации не имеют обязательной силы и она не располагает постоянным штатом соответствующих сотрудников<sup>110</sup>.

71. ЦПМП считает, что Гондурас должен принять меры по возмещению ущерба, рекомендованные Межамериканским судом по правам человека, а также разработать соответствующую политику для защиты правозащитников<sup>111</sup> и механизм для осуществления мер по защите, рекомендованных Комиссией и Межамериканским судом по правам человека<sup>112</sup>.

72. ЦПППР отметил, что Гондурас не соблюдает различные ратифицированные им международные договоры о правах человека и не выполняет рекомендации правозащитных органов, касающиеся пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения<sup>113</sup>.

### **V. Создание потенциала и техническая помощь**

Информация не представлена.

## Примечания

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council).

*Civil society*

AI	Amnesty International*, London (United Kingdom);
Art19-C-Libre	Joint submission No.1 - Article 19, United Kingdom and Committee for Free Expression (C-Libre) in Honduras;
CEJIL	Centro por la Justicia y el Derecho Internacional, Honduras;
COFADEH	Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, Tegucigalpa, Municipio del Distrito Central, Honduras;
COIPRODEN	Joint submission No. 2 - Coordinadora de Instituciones Privadas por los Derechos de la Niñez. Suscriben como miembros: Aldeas Infantiles (S.O.S.), APANJE, Asociación Nuevo Amanecer, Asociación Brigadas de Amor Cristiano (Hogar Renacer), Asociación Compartir, Asociación Hondureña de Apoyo al Autista (APOAUTIS), Asociación Juventud Renovada (Hogar Diamante), Asociación Libre Expresión, Asociación para una Sociedad más Justa. (ASJ), Asocian Cristiana de Jóvenes (A.C.J.), Casa Alianza de Honduras, Casa del Niño, Casa Domingo, Centro de Formación, Capacitación y Gestión Social (CENFODES), Centro San Juan Bosco, Fundación Abrigo, Fundación Desarrollo, Amistad y Respuesta (FUNDAR), Fundación Hondureña de Rehabilitación e Integración del Limitado (FUHRIL), GOAL, Hogar San Jerónimo Emiliano, Instituto Psicopedagógico "Juana Leclerc", K.N.H. Honduras, Médicos sin Fronteras, Muchachas Guías de Honduras, Nuestros Pequeños Hermanos, Olimpiadas Especiales, ONG-GAVITOA, PREPACE, Prevención de Discapacidades (Pre-Natal Honduras), Proyecto Alternativas y Oportunidades, Proyecto Victoria, REPAHDEG, puerta al Mundo, Save The Children Honduras, Visión Mundial Honduras. Colaboradores: Plan Internacional, Honduras, Honduras;
CPTRT	Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de las Víctimas de Tortura y sus Familiares, Honduras;
CS	Cultural Survival*, Massachusetts, USA
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (UK);
HRW	Human Rights Watch*, Geneva (Switzerland );
IIMA	Instituto Internazionale Maria Ausiliatrice*, Geneva (Switzerland);
JS4	Joint submission No.4 – CIPRODEH, Centro de Investigación y Promoción de Derechos Humanos, Honduras ; FundAmbiente y Gran Alianza por Omoa, Honduras;
JS5	Joint submission No. 5 – Colectiva de Mujeres Hondureñas: Asociación de Jueces por la democracia, AJD; Colectiva de Mujeres Hondureñas, Codemuh; Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación, Honduras;
JS6	Joint submission No. 6 – Comité por la Libre Expresión, C-libre, Centro de Derechos de Mujeres, CDM; Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de las Víctimas de la Tortura y sus Familiares, CPTRT; CATTRACHAS; Observatorio Ecueménico de las Iglesias, CLAI; Frente de Abogados contra el Golpe; Centro de Estudios de la Mujer-Honduras, CEM-H; Asociación Casa Alianza; Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras, CUTH; Asociación Nacional de Escritoras de Honduras, ANDE-H; Centro de Investigación y Promoción de Derechos Humanos, CIPRODEH, Honduras;
RLC	Red Lésbica Catrachas, Honduras ;
RSF	Reporters sans Frontières*, Paris (France);

*Regional intergovernmental organization*

IACHR Inter-American Commission of Human Rights, USA;

Annexes:

1. Report No. 28/06, Petition 721–00, Rigoberto Cacho Reyes, Honduras, March 14, 2006.
2. Report No. 78/08, Petition 785–05, Rafael Arturo Pacheco Teruel et al, Honduras, October 17, 2008.
3. Report No. 29/06, Petition 906–03, Garifuna Community of "Triunfo de la Cruz" and its members, March 14, 2006.
4. Report No. 30/06, petition 2570–02, Nasry Javier Ictech Guifarro, Honduras, March 14, 2006.
5. Report No. 118/06, petition 848–04, Ángel Pacheco León, Honduras, October 26, 2006.
6. Report No. 121/09, petition 1186–04, Opario Lemonte Morris et al. (Miskito divers), Honduras, November 12, 2009.
7. Report No. 63/10, petition 1119–03, Garifuna Community of Punta Piedra and its Members, Honduras, March 24, 2010.
8. Honduras: Derechos Humanos y Golpe de Estado, 30 Diciembre 2009.
9. Precautionary Measures Granted by the Commission during 2009.
10. Inter-American Court of Human Rights, Case of Kawas- Fernández v. Honduras, Judgment of April 3, 2009 (Merits, reparations and costs).
11. Order of the IA Court of Human Rights of August 5, 2008, Monitoring Compliance with Judgment, Case of Servellón-Garcia.
12. Inter-American Court of Human Rights, Case of Servellon-Garcia et al. v. Honduras, Judgment of September 21, 2006 (Merits, reparations and costs).
13. Report No. 39/07, Petition 1118-03, Garifuna Community of Cayos Cochinos and its Members, Honduras, July 24, 2007.

<sup>2</sup> CPTRT, page 5.

<sup>3</sup> IACHR, annexe 8, Executive Summary, paragraph 2.

<sup>4</sup> IACHR, annexe 8, Executive Summary, paragraph 3.

<sup>5</sup> IACHR, annexe 8, Executive Summary, paragraph 4.

<sup>6</sup> OEA/Ser.L/V/II. Doc. 55, 30 December 2009. Honduras: Human Rights and the Coup d'État.

<sup>7</sup> IACHR, annexe 8, Executive Summary, paragraph 5.

<sup>8</sup> IACHR, annexe 8, Conclusions, paragraph 551. See also paragraphs 552 to 559.

<sup>9</sup> IACHR, annexe 8, Conclusions, paragraph 560.

<sup>10</sup> JS6, page 9.

<sup>11</sup> JS6, page 9.

<sup>12</sup> JS6, page 2. See submission from IACHR, annexe 1.

<sup>13</sup> JS6, page 2.

<sup>14</sup> CPTRT, page 2.

<sup>15</sup> COIPRODEN, pages 1-2.

<sup>16</sup> RSF, page 2.

<sup>17</sup> HRW, page 3.

<sup>18</sup> HRW, page 3. See also submission from the Red Lésbica Cattrachas.

<sup>19</sup> CPTRT, page 1.

<sup>20</sup> CPTRT, page 1.

<sup>21</sup> AI, page 8.

<sup>22</sup> AI, page 2.

<sup>23</sup> AI, page 8.

<sup>24</sup> IMMA, page 5.

<sup>25</sup> COIPRODEN, page 2.

<sup>26</sup> COIPRODEN, page 2.

<sup>27</sup> COIPRODEN, page 2.

- 28 AI, page 8.  
29 CEJIL, page 5.  
30 JS5, page 9.  
31 JS6, pages 8-9.  
32 COIPRODEN, page 3.  
33 JS6, pages 3-4. See also submissions from AI, JS5, JS6, CEJIL, HRW, RSF.  
34 JS6, pages 3-4. See also submission from IACHR, annexe 9.  
35 JS6, pages 3-4.  
36 JS6, pages 3-4. See also submission from IACHR, annexe 9.  
37 AI, pages 3-4. See submission for cases cited. See also submission from IACHR, annexe 9.  
38 AI, page 8.  
39 JS6, pages 4-5. See also submission from IACHR, annexe 9.  
40 JS6, pages 4-5.  
41 JS6, pages 4-5.  
42 JS6, pages 4-5. See also submission from IACHR, annexe 12.  
43 CEJIL, page 3.  
44 COFADEH, pages 1-2. See submission for cases cited. See also submission JS6.  
45 COFADEH, page 3. See also submission JS6.  
46 JS1, pages 1-2. See submission for cases cited. See also submissions from JS6 and AI.  
47 CPTRT, page 2. See also submission JS6.  
48 CPTRT, page 2. See also submission JS6.  
49 CPTRT, page 4.  
50 CPTRT, page 4.  
51 CPTRT, page 4.  
52 CPTRT, page 4. See also submission from CEJIL.  
53 HRW, page 3. See also submission from the Red Lésbica Cattrachas.  
54 JS6, page 3.  
55 JS6, pages 8-9.  
56 COIPRODEN, page 4. See also submissions from JS6, CEJIL.  
57 IMMA, pages 4-5.  
58 GIEACPC, page 2.  
59 GIEACPC, page 2. See also submission from IMMA and COIPRODEN.  
60 GIEACPC, page 2.  
61 GIEACPC, page 2.  
62 COIPRODEN, page 8.  
63 COIPRODEN, page 9.  
64 RLC, pages 1-5. See submission for cases cited.  
65 HRW, page 2. See also submission from the Red Lésbica Cattrachas, JS6 and IACHR, annexe 9.  
66 HRW, page 4.  
67 HRW, page 2.  
68 IMMA, page 5.  
69 IMMA, page 5.  
70 AI, page 7. See also submission from IACHR, annexe 9.  
71 RSF, page 2.  
72 AI, pages 6-7. See submission for cases cited.  
73 CPTRT, page 5.  
74 CPTRT, page 5.  
75 CPTRT, page 5.  
76 JS5, page 8.  
77 JS5, page 8.  
78 JS6, page 6.  
79 JS6, page 2. See also submission JS5.  
80 CPTRT, page 5. See also submission JS6.  
81 JS6, pages 1, 2, 6,7. See also submission from AI.  
82 JS6, pages 1-2.

- <sup>83</sup> HRW, page 4. See also submission from IACHR, annexe 12.  
<sup>84</sup> IMMA, page 5.  
<sup>85</sup> CEJIL, page 2.  
<sup>86</sup> AI, page 7.  
<sup>87</sup> AI, page 8.  
<sup>88</sup> JS1, page 2. See submission for cases cited. See also submission JS6 and IACHR, annexe 9.  
<sup>89</sup> AI, page 8.  
<sup>90</sup> JS6, pages 7-8. See submission for cases cited.  
<sup>91</sup> JS6, pages 7-8.  
<sup>92</sup> JS1, page 2. See also submission JS6.  
<sup>93</sup> JS1, page 4. See also submission JS6.  
<sup>94</sup> JS5, pages 3-5.  
<sup>95</sup> CEJIL, page 5. See also submission from IACHR, annexe 6.  
<sup>96</sup> IMMA, page 2.  
<sup>97</sup> COIPRODEN, page 3.  
<sup>98</sup> COIPRODEN, page 5.  
<sup>99</sup> JS6, page 8.  
<sup>100</sup> JS6, page 8.  
<sup>101</sup> JS4, pages 1-5.  
<sup>102</sup> COIPRODEN, page 7  
<sup>103</sup> IMMA, page 5.  
<sup>104</sup> COIPRODEN, page 6.  
<sup>105</sup> CS, page 1. See submission for cases cited. See also IACHR annexes 3, 7 and 13.  
<sup>106</sup> CS, pages 5.  
<sup>107</sup> IMMA, page 5.  
<sup>108</sup> COIPRODEN, page 7.  
<sup>109</sup> JS6, page 2. See also submission from IACHR, annexe 9.  
<sup>110</sup> JS6, page 2.  
<sup>111</sup> CEJIL, page 3. See also submission from IACHR, annexes 9 and 10.  
<sup>112</sup> CEJIL, page 3. See also submission from IACHR, annexes 9 and 10.  
<sup>113</sup> CPTRT, page 2.
-