



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/5/SVK/2  
16 March 2009

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Пятая сессия

Женева, 4-15 мая 2009 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО  
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 В)  
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА \***

Словакия

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад был подготовлен с учетом того, что периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

\* Представляется с опозданием.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	28 мая 1993 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14): Да
МПЭСКП	28 мая 1993 года	Нет	-
МПГПП	28 мая 1993 года	Да (ст. 28) <sup>3</sup>	Межгосударственные жалобы (статья 41): Да
МПГПП-ФП 1	28 мая 1993 года	Нет	-
МПГПП-ФП 2	22 июня 1999 года	Нет	-
КЛДЖ	28 мая 1993 года	Нет	-
ФП-КЛДЖ	17 ноября 2000 года	Нет	Процедура расследования (статьи 8 и 9): Да
КПП	28 мая 1993 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 21): Да Индивидуальные жалобы (статья 22): Да Процедура расследования (статья 20): Да
КПР	28 мая 1993 года	Да (ст. 7, пункт 1) <sup>4</sup>	-
ФП-КПР-ВК	7 июля 2006 года	Имеющее обязательный характер заявление по статье 3: 18 лет <sup>5</sup>	-
ФП-КПР-ТД	25 июня 2004 года	Нет	-
<i>Основные договоры, участником которых Словакия не является: ФП-МПЭСКП<sup>6</sup>, ФП-КПП, МКПТМ, КПИ (только подпись, 2007 год), КПИ-ФП (только подпись, 2007 год), КНИ (только подпись, 2007 год).</i>			
<i>Другие основные соответствующие договоры</i>		<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него			Да
Римский статут Международного уголовного суда			Да
Палермский протокол <sup>7</sup>			Да
Беженцы и апатриды <sup>8</sup>			Да
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>9</sup>			Да
Основные конвенции МОТ <sup>10</sup>			Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования			Да

1. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) призвал Словакию рассмотреть вопрос о ратификации МКПТМ, КНИ и КПИ<sup>11</sup>. Комитет по правам ребенка (КПР) также рекомендовал Словакии рассмотреть вопрос о подписании и ратификации КПИ и Факультативного протокола к ней<sup>12</sup>, которые Словакия впоследствии

подписала 26 сентября 2007 года. В 2008 году Словакия приняла на себя обязательство завершить процесс ратификации КНИ и КПИ<sup>13</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

2. Комитет против пыток (КПП) приветствовал включение широких положений о защите прав человека в Конституцию и принятие после обретения Словакией независимости Хартии основных прав и свобод, а также внесение поправки в Конституцию, устанавливающей принцип верховенства международных договоров<sup>14</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) также приветствовал внесение поправки в пункт 5 статьи 7 Конституции, устанавливающий примат Пакта над нормами внутреннего законодательства, а также тот факт, что на положения Пакта можно ссылаться в судах<sup>15</sup>.

3. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) приветствовал поправку к статье 127 Конституции, устанавливающую порядок конституционного обжалования<sup>16</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

4. Словацкий национальный центр по правам человека получил аккредитацию со статусом "В" при Международном координационном комитете национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (МКК), в 2007 году<sup>17</sup>.

5. Приветствуя усилия канцелярии Государственного защитника прав человека в области защиты прав детей, КПП тем не менее выразил обеспокоенность по поводу того, что контроль за всеми проблемными областями, охватываемыми Конвенцией, не является адекватным и скоординированным, и рекомендовал Словакии создать независимый механизм, способный обеспечивать защиту прав ребенка для контроля за выполнением Конвенции в соответствии с Парижскими принципами<sup>18</sup>.

6. Приветствуя создание правительственного Совета по гендерному равенству, КЛДЖ тем не менее выразил обеспокоенность по поводу отсутствия ясного понимания мандатов и обязанностей различных компонентов национальной системы улучшения положения женщин и ее ограниченного потенциала по адекватному обеспечению координации усилий, направленных на решение женской проблематики во всех сферах и на всех уровнях<sup>19</sup>.

## D. Меры политики

7. КЛДЖ приветствовал принятие Национальной стратегии предотвращения и ликвидации насилия в отношении женщин и в семье в 2004 году, а также принятие в 2006 году Национального плана действий по борьбе с торговлей людьми<sup>20</sup>. Он призвал Словакию быстро разработать, а затем принять новую национальную стратегию по обеспечению равноправия мужчин и женщин на 2009-2013 годы, привлекая к этой работе все государственные ведомства и проводя консультации с соответствующими НПО<sup>21</sup>.

8. КПП рекомендовал Словакии принять новый, рассчитанный на конкретный срок национальный план действий в интересах детей, предусмотреть, чтобы этот план был основан на проведении всесторонней оценки осуществления плана 2002-2004 годов, а также обеспечить всестороннее внимание к правам ребенка, провозглашенным в Конвенции<sup>22</sup>.

9. В 2008 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций принял к сведению рамочное соглашение об общинах рома, призванное гарантировать реальную отдачу от иницилируемых самими получателями помощи проектов улучшения социально-экономических условий общин рома, и Отраслевую оперативную программу в области людских ресурсов, содержащую положения в отношении развития общин рома<sup>23</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорный орган<sup>24</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛДР	2003 год	Август 2004 года	-	Объединенный шестой и восьмой доклад получен в июле 2008 года, намечен к рассмотрению в 2009 году
КЭСКО	2001 год	Декабрь 2002 года	-	Второй доклад просрочен с 2008 года
КПЧ	2002 год	Август 2003 года	Просрочен с 2004 года	Третий доклад просрочен с 2007 года
КЛДЖ	2007 год	Июль 2008 года	Подлежит представлению в 2009 году	Объединенный пятый и шестой доклад подлежит представлению в 2014 году

<i>Договорный орган<sup>24</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КПП	-	Май 2001 года	-	Второй доклад представлен в 2007 году, намечен к рассмотрению в 2009 году
КПР	2001 год	Июль 2007 года	-	Объединенный третий, четвертый и пятый доклад подлежит представлению в 2013 году
ФП-КПР-ВК	-	-	-	Первоначальный доклад просрочен с 2008 года
ФП-КПР-ТД	-	-	-	Первоначальный доклад просрочен с 2006 года

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов (27-29 ноября 2000 года) <sup>25</sup>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	-
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	-
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	-
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	-
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	В отчетный период было направлено в общей сложности четыре сообщения. Помимо сообщений, касающихся конкретных групп, в этих сообщениях речь также шла об одном частном лице. В отчетный период правительство ответило на три сообщения (75% направленных сообщений).
<i>Ответы на тематические вопросники<sup>26</sup></i>	Словакия ответила на два из 13 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур <sup>27</sup> , в установленные сроки <sup>28</sup> .

## В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

### 1. Равенство и недискриминация

10. КЛДЖ, отметив меры, принятые для обеспечения равенства между женщинами и мужчинами, выразил обеспокоенность по поводу ограниченности сферы охвата существующего законодательства, направленного на ликвидацию дискриминации, поскольку это законодательство имеет целью лишь обеспечение одинакового обращения

со всеми людьми и не в полной мере отражают принцип равноправия по сути, воплощенной в Конвенции<sup>29</sup>.

11. Отдав должное мерам, принятым государством в рамках Десятилетия интеграции народа рома (2005-2015 годы), КЛДЖ тем не менее выразил озабоченность в связи с тем, что женщины и девочки рома по-прежнему находятся в уязвимом и маргинальном положении и что они являются жертвами множественной дискриминации. Он настоятельно призвал Словакию принять эффективные меры, включая временные специальные меры, для ликвидации множественных форм дискриминации в отношении женщин и девочек рома и повысить уважение к их правам человека. Он также призывал Словакию укрепить координацию деятельности между всеми учреждениями, работающими с рома, и учреждениями, занимающимися проблемами недискриминации и гендерного равенства, особенно в сферах здравоохранения, образования, занятости и в общественной жизни. КЛДЖ настоятельно призвал Словакию принять конкретные меры по изменению традиционного восприятия народа рома со стороны большинства населения, в том числе путем осуществления программ просвещения и повышения осведомленности<sup>30</sup>. КЛРД вынес аналогичные рекомендации в 2004 году<sup>31</sup>. В 2008 году Комитет экспертов МОТ отметил, что общее положение меньшинства рома, по-видимому, остается чрезвычайно серьезным и что продолжают поступать сообщения о сохраняющихся по отношению к ним предрассудках. Комитет отметил, что многие рома по-прежнему сталкиваются с серьезными трудностями и дискриминацией в ряде областей, в том числе при доступе к занятости и образованию<sup>32</sup>.

12. В 2003 году Комитет по правам человека (КПЧ) выразил обеспокоенность по поводу дискриминации рома и рекомендовал Словакии принять все необходимые меры для искоренения дискриминации в отношении рома и обеспечения более эффективного осуществления их прав по Пакту<sup>33</sup>.

13. КЛРД был по-прежнему озабочен в связи с тем, что в стране все еще отмечаются преступления и инциденты на расовой почве. Он призвал Словакию бороться с негативными последствиями таких тенденций. Он также рекомендовал Словакии активизировать свои усилия для обеспечения того, чтобы все лица под его юрисдикцией пользовались эффективной защитой от любых актов расовой дискриминации, а также правом на справедливую и адекватную компенсацию или возмещение за любой ущерб, причиненный им в результате такой дискриминации. В этом отношении Словакии следует обеспечить, чтобы жертвы преступлений на расовой почве пользовались более широким доступом к бесплатной юридической помощи<sup>34</sup>. В 2003 году КПЧ выразил аналогичную озабоченность и рекомендовал Словакии принять все необходимые меры для борьбы с насилием на расовой почве и подстрекательством к нему в интересах

обеспечения надлежащей защиты рома и создания адекватных механизмов, которые будут принимать жалобы жертв, а также обеспечивать адекватное расследование и наказание виновных<sup>35</sup>.

14. КПП настоятельно призвал Словакию обеспечивать в соответствии с антидискриминационным законом полную защиту от дискриминации и укрепить свои информационно-просветительские и профилактические меры против дискриминации, а при необходимости принять позитивные меры в интересах конкретных уязвимых групп детей, особенно рома<sup>36</sup>. В 2008 году Комитет экспертов МОТ отметил различия в пенсионном возрасте мужчин и женщин, которые в соответствии с антидискриминационным законом не считаются дискриминационными. Он выразил свою озабоченность и вновь обратился с просьбой к правительству объяснить мотивы таких различий и сообщить о том, будет ли положение о таком различном возрасте выхода на пенсию носить факультативный или обязательный характер<sup>37</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

15. В 2007 году КПП приветствовал создание Комиссии по координации действий, направленных на искоренение преступлений, совершаемых на расовой почве, и усилия Словакии по укреплению сотрудничества органов полиции с общинами рома. Тем не менее он вновь выразил обеспокоенность по поводу продолжающихся случаев применения чрезмерной силы сотрудниками полиции, включая жестокое обращение с представителями рома и других уязвимых групп. КПП вновь подтвердил свои предыдущие рекомендации о необходимости расширить проводимые профилактические программы с целью недопущения насилия на расовой почве<sup>38</sup>. В 2004 году КЛРД также выразил озабоченность по поводу сообщений о дискриминационном отношении полиции к представителям групп меньшинств, особенно рома, в том числе об актах жестокого обращения и насилия<sup>39</sup>. Он рекомендовал Словакии активизировать свои действия по борьбе с этим явлением и создать независимый механизм для расследования утверждений о злоупотреблениях со стороны полиции<sup>40</sup>.

16. КЛДЖ выразил озабоченность в связи с высоким уровнем насилия против женщин и девочек, включая убийства на бытовой почве. КЛДЖ настоятельно призвал Словакию уделять больше внимания принятию всеобъемлющих мер, направленных на борьбу со всеми формами насилия в отношении женщин в семье и обществе. Он призвал Словакию обеспечить преследование за такое насилие и наказание за него с необходимой степенью серьезности и оперативности, а также добиться того, чтобы женщины, ставшие жертвами насилия, могли немедленно получить средства для своей защиты и компенсацию. Он просил Словакию обеспечить, чтобы законодательство против насилия было конкретным

или всеобъемлющим применительно к женщинам и чтобы оно охватывало все формы насилия<sup>41</sup>. КПЧ выразил аналогичную обеспокоенность в 2003 году<sup>42</sup>.

17. Выразив озабоченность по поводу бытового насилия, КПП рекомендовал Словакии ввести обязательную регистрацию актов жестокого обращения с детьми, включая сексуальные посягательства, а также принять надлежащие меры по обеспечению того, чтобы дети, ставшие жертвами надругательств и других форм насилия, не подвергались повторной виктимизации в ходе судебного разбирательства<sup>43</sup>.

18. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того факта, что телесные наказания в семье допускаются законом и представляют собой форму насилия в отношении детей, включая девочек<sup>44</sup>. КПП также высказал озабоченность по поводу того, что до сих пор телесные наказания детей дома считаются допустимыми, и рекомендовал принять меры по обеспечению прямого запрещения в законодательном порядке телесных наказаний повсеместно, в том числе в домашних условиях<sup>45</sup>.

19. В 2003 году КПЧ выразил озабоченность по поводу продолжающегося использования "кроватей-клеток" в качестве меры ограничения передвижения в домах социального попечительства и в психиатрических больницах. Он рекомендовал прекратить их использование<sup>46</sup>.

20. КПП выразил озабоченность в связи с высоким уровнем изнасилований детей в возрасте от 7 до 18 лет даже в такой защищенной среде, как семья и школа. Он также был обеспокоен тем фактом, что словацкое законодательство и практика не предусматривают конкретных наказаний за сексуальную эксплуатацию детей. КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на наличие законодательного запрета, детская проституция по-прежнему представляет собой проблему в наиболее бедных поселениях рома. Он рекомендовал Словакии принять надлежащие законодательные меры, обеспечивающие прямое запрещение в соответствии с уголовным правом сексуальной эксплуатации детей и надругательств над ними; обеспечить, чтобы дети, пострадавшие от сексуальной эксплуатации или надругательств, не подвергались уголовному преследованию или наказанию; осуществлять надлежащие стратегии и программы в целях предотвращения подобных преступлений, а также реабилитации и социальной реинтеграции пострадавших детей; и проводить кампании по повышению осведомленности о гендерных проблемах с целью преодоления сексуальной эксплуатации<sup>47</sup>.

21. Как КПЧ<sup>48</sup>, так и КЭСКП<sup>49</sup> выразили озабоченность по поводу сексуальной эксплуатации и торговли людьми. КПЧ отметил, в частности, что Словакии следует



укрепить программы помощи женщинам, оказавшимся в трудных условиях, особенно женщинам, вывезенным из других стран на ее территорию для проституции<sup>50</sup>. КЭСКП настоятельно призвал Словакию принять эффективные меры, в том числе в рамках регионального сотрудничества, для борьбы с торговлей женщинами и разработать превентивные программы для борьбы с сексуальной эксплуатацией женщин, подростков и детей<sup>51</sup>.

22. КПП отметил усилия правительства по осуществлению и соблюдению Трудового кодекса и проведению политики, направленной на защиту детей от эксплуатации на рабочих местах. Вместе с тем КПП выразил обеспокоенность по поводу сообщений о том, что такая практика по-прежнему существует и что детский труд преимущественно в форме попрошайничества, представляет собой проблему в некоторых общинах. Он настоятельно призвал Словакию активизировать усилия по выполнению и соблюдению законодательства и осуществлению политики, направленных на защиту детей от экономической эксплуатации, включая детский труд и попрошайничество<sup>52</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

23. В 2003 году КПЧ выразил озабоченность в связи с по-прежнему поступающими сообщениями о притеснениях со стороны полиции и жестоком обращении в ходе полицейских расследований, особенно в отношении меньшинства рома<sup>53</sup>. В 2001 году КПЧ выразил обеспокоенность по поводу утверждений о том, что сотрудники правоохранительных органов жестоко обращались с задержанными в ходе содержания под стражей и содержания в полицейских участках, в том числе в изоляторах и камерах предварительного заключения<sup>54</sup>. Он также выразил обеспокоенность по поводу непроведения властями оперативных, беспристрастных и тщательных расследований по таким фактам и безнаказанности виновных<sup>55</sup>. КПЧ рекомендовал Словакии принять меры для искоренения всех форм притеснений со стороны полиции и жестокого обращения с рома в ходе полицейских расследований, включая обеспечение оперативного расследования дел, наказания виновных и предоставления жертвам эффективных средств защиты<sup>56</sup>.

24. КПП настоятельно призвал Словакию обеспечить полное осуществление стандартов отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. В частности, он рекомендовал Словакии принять все необходимые меры по обеспечению того, чтобы помещение детей под стражу использовалось лишь в качестве крайней меры и ограничивалось как можно более коротким периодом времени и чтобы лишение свободы производилось при соблюдении законодательства и уважении прав ребенка; обеспечить регулярный пересмотр решений о заключении под стражу; внедрить программу

подготовки специализированных судей по делам несовершеннолетних; принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы в условиях содержания под стражей дети не подвергались жестокому обращению и чтобы не нарушались их права, а также чтобы дела, касающиеся несовершеннолетних правонарушителей, незамедлительно передавались в суд<sup>57</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

25. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что в результате роста количества разводов в Словакии значительно увеличилось число матерей-одиночек. Он также сожалел по поводу того, что действующая законодательная база не обеспечивает равного раздела нажитого в браке имущества при разводе. КЛДЖ призвал Словакию в законодательном порядке обеспечить справедливое распределение между супругами всего нажитого во время брака одним из партнеров или обоими партнерами имущества<sup>58</sup>.

26. КПП с озабоченностью отметил, что Закон о семье разрешает несовершеннолетнему родителю обращаться в суд для рассмотрения дел, связанных с установлением отцовства, только с согласия родителей несовершеннолетнего. Он настоятельно призвал Словакию изменить положения Закона о семье, с тем чтобы разрешить несовершеннолетнему родителю обращаться в судебные инстанции в связи с установлением отцовства без предварительного согласия его родителей<sup>59</sup>.

27. КПП настоятельно призвал Словакию реформировать программу "инкубаторов", которая позволяет родителям оставлять своих новорожденных детей в так называемых "инкубаторах" за пределами больниц, с тем чтобы предоставить семьям психологическую и экономическую помощь и не допускать разлучения детей со своими семьями. Он рекомендовал Словакии принять меры по обеспечению того, чтобы одно лишь бедственное материальное положение не использовалось в качестве оправдания для разлучения ребенка с его семьей<sup>60</sup>. Кроме того, КПП с озабоченностью отметил трудности, возникающие в связи с поиском семей, готовых взять на воспитание или усыновить/удочерить детей из числа рома. Он рекомендовал Словакии разработать программы по преодолению заблуждений, связанных с усыновлением/удочерением детей рома<sup>61</sup>.

## **5. Свобода религии, выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни**

28. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение выразил озабоченность по поводу проекта Уголовного кодекса, представленного в парламент Словакии в 2005 году. Тревога Специального докладчика была обусловлена возможностью тюремного заключения за диффамацию, и он вновь подтвердил принцип, согласно которому государства не должны прибегать к уголовному праву и уголовным наказаниям за правонарушения, связанные с деятельностью СМИ, которые предпочтительнее рассматривать в рамках гражданского права<sup>62</sup>.

29. В 2004 году Специальный представитель Генерального секретаря по положению правозащитников направил сообщения, касающиеся предполагаемого уголовного преследования правозащитников за их доклад о практике недобровольной и принудительной стерилизации женщин-рома в Словакии. Специальный представитель настоятельно призвал правительство принять меры для обеспечения защиты в будущем права на свободу мнений и их выражения и гарантировать, чтобы правозащитники могли беспрепятственно проводить независимые расследования и публиковать их результаты<sup>63</sup>. В 2001 году КПП рекомендовал Словакии защищать правозащитников от преследований и угроз<sup>64</sup>.

30. КЛДЖ выразил обеспокоенность в связи с тем, что женщины недопредставлены в директивных и политических органах, а также в общественной жизни, включая академическую сферу, а также по поводу недооценки Словакией важности равноправного участия женщин и мужчин на всех уровнях процесса принятия решений. Он рекомендовал Словакии принимать последовательные меры, включая временные специальные меры, и добиться скорейшего увеличения представленности женщин на выборных и назначаемых должностях во всех сферах политической и общественной жизни и на всех уровнях и контролировать достижение этих целей и выполнение сроков. КЛДЖ также рекомендовал приложить усилия к тому, чтобы увеличить число женщин на назначаемых руководящих должностях в системе государственного управления<sup>65</sup>.

## **6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

31. В 2008 году Комитет экспертов МОТ отметил заявление правительства о том, что раздел 119(3) Трудового кодекса с внесенными в него поправками будет гарантировать "равную заработную плату мужчин и женщин за равный труд или труд равной ценности". Он отметил также, что новый Трудовой кодекс был обнародован и вступил в силу в

сентябре 2007 года, и выразил надежду на то, что новый Трудовой кодекс будет полностью соответствовать принципам Конвенции № 100 МОТ о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности<sup>66</sup>. Комитет отметил, что представленные данные свидетельствуют о существовании большого разрыва в заработной плате между женщинами и мужчинами<sup>67</sup>.

32. КЛДЖ выразил особую обеспокоенность в связи с высоким уровнем сегрегации на рынке труда и большим разрывом в оплате труда женщин и мужчин, а также трудностями, с которыми сталкиваются женщины в связи с необходимостью сочетать работу и семейную жизнь. Он рекомендовал более энергично бороться с сегрегацией на рынке труда, принять меры к уменьшению и устранению разрыва в оплате труда женщин и мужчин путем введения законодательства, устанавливающего равную оплату за равный труд, и повсеместно разъяснять мужчинам, что они должны наравне с женщинами участвовать в выполнении семейных дел и обязанностей<sup>68</sup>.

33. КЭСКИП также настоятельно призвал Словакию обеспечить, чтобы минимальный уровень заработной платы позволял всем трудящимся и членам их семей вести приемлемый уровень жизни, и эффективным образом реализовать меры по обеспечению равного вознаграждения за труд равной ценности и сократить различия в заработной плате между мужчинами и женщинами<sup>69</sup>.

34. КЛРД был озабочен фактической дискриминацией рома, а также очень высокими показателями безработицы среди членов общины рома. Он рекомендовал полностью реализовать на практике законодательство о запрещении дискриминации в сфере занятости и любой дискриминационной практики на рынке труда и принять дополнительные меры, особенно с упором на профессиональную подготовку, для сокращения безработицы среди рома<sup>70</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

35. КПП с удовлетворением отметил принятые меры по улучшению условий жизни детей рома, проживающих в отдельных поселениях рома, и что муниципалитетам, имеющим такие поселения на своей территории, были выделены средства для строительства санитарно-гигиенических центров и прачечных. Вместе с тем он по-прежнему был обеспокоен тем, что некоторые общины рома проживают в сегрегированных по расовому признаку трущобных поселениях без каких-либо удобств. КПП рекомендовал Словакии принять все необходимые меры по предоставлению всем общинам, в том числе общинам рома, равного доступа к надлежащему жилью,

санитарным условиям и инфраструктуре, обеспечению защиты от вредного воздействия окружающей среды и доступа к незагрязненному воздуху, земле и воде<sup>71</sup>.

36. КЛРД также выразил обеспокоенность в связи с изоляцией общины рома в специальных поселениях и ее критическим положением в плане жилищных стандартов. Он рекомендовал Словакии эффективно осуществлять политику и проекты, нацеленные на недопущение сегрегации общин рома в сфере жилья, и привлекать общины и ассоциации рома в качестве партнеров при осуществлении проектов строительства, ремонта и эксплуатации жилого фонда<sup>72</sup>.

37. Специальный докладчик по вопросу о пытках и Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище в качестве элемента права на адекватный уровень жизни в 2004 году препроводили утверждения, касающиеся принудительных выселений, нападений с применением силы, запугивания семей рома со стороны представителей местных органов власти<sup>73</sup>. Правительство ответило, что на основе заявлений потерпевших, а в одном случае по инициативе полиции был возбужден ряд уголовных дел<sup>74</sup>. Однако после выселения члены общины рома попытались сменить место своего проживания. Как утверждается, им было отказано в жилье и других базовых условиях, отвечающих самым элементарным международным стандартам<sup>75</sup>. КЛРД также констатировал факты нарушений в делах против Словакии, которые были переданы на его рассмотрение<sup>76</sup>. Нарушения касались дискриминации рома в отношении свободы передвижения и места жительства и при предоставлении недорогого жилья. Словакия представила несколько ответов по этим делам, и диалог с КЛРД продолжается.

38. В докладе ЮНФПА за 2005 год сообщается о том, что в Словакии были приняты законы о доступе к добровольным услугам в области планирования семьи и гарантиях права на информированное согласие на хирургическую контрацепцию<sup>77</sup>. Отметив меры, принятые с целью оказания содействия доступу женщин к медицинским услугам, КЛДЖ в 2008 году выразил глубокую озабоченность недостаточным уровнем регулирования использования медицинскими работниками такой мотивировки, как религиозные или иные убеждения, для отказа от получения услуг по охране сексуального или репродуктивного здоровья. КЛДЖ был также озабочен сохраняющимся высоким показателем абортов и затрудненным доступом женщин, принадлежащих к уязвимым группам населения, к услугам здравоохранения по причине дороговизны соответствующих услуг<sup>78</sup>. КЛДЖ рекомендовал Словакии расширить доступ женщин и девочек подросткового возраста к недорогим услугам по охране здоровья, включая репродуктивное здоровье, и расширить доступ женщин и мужчин к источникам информации и недорогим средствам планирования семьи. КЛДЖ также рекомендовал

правительству в полной мере реализовать подход, в соответствии с которым забота о здоровье женщин должна проявляться на протяжении всего жизненного цикла<sup>79</sup>.

39. КПП рекомендовал Словакии существенно увеличить как людские, так и финансовые ресурсы в целях создания эффективной инфраструктуры оказания услуг по охране психического здоровья детей и семей, входящих в группы риска. Он также рекомендовал Словакии принять все необходимые меры для расширения доступа населения рома к службам здравоохранения. Словакию также призвали принять необходимые меры для того, чтобы покончить с сегрегацией в медицинских учреждениях и осуществлять деятельность по просвещению и повышению осведомленности населения о необходимости и преимуществах вакцинации детей<sup>80</sup>. Он также призвал Словакию принять меры по сокращению общей распространенности ВИЧ/СПИДа на своей территории<sup>81</sup>.

40. КЛРД выразил тревогу в связи с критической ситуацией некоторых общин рома в плане охраны здоровья и рекомендовал Словакии продолжать осуществлять проекты и программы в области здравоохранения в интересах рома с учетом их непривилегированного положения, обусловленного крайней нищетой и низким уровнем образования. С этой целью он призвал Словакию принять дополнительные меры по решению проблем поставок питьевой воды и удаления отходов в цыганских поселениях<sup>82</sup>.

## **8. Право на образование и участие в культурной жизни общины**

41. В докладе ПРООН за 2007 год сообщалось о том, что 35% всех членов общины рома, вышедших из школьного возраста, не закончили курс начальной школы<sup>83</sup>. В докладе ПРООН за 2006 год сообщалось о том, что менее 5% рома заканчивают среднюю школу<sup>84</sup>. КПП рекомендовал Словакии принять, в частности, необходимые меры для обеспечения того, чтобы детям, особенно детям рома, были предоставлены равные возможности в отношении доступа к школам, включая возможность получать образование на своем родном языке; и предусмотреть, чтобы в образовательных программах и учебных материалах учитывались различные аспекты культуры и истории детей, принадлежащих к различным группам меньшинств, особенно рома<sup>85</sup>.

## **9. Меньшинства и коренные народы**

42. КПП настоятельно призвал Словакию признать права лиц, принадлежащих к группам меньшинств, включая детей, и рассмотреть вопрос о принятии всеобъемлющего законодательного акта, предусматривающего защиту прав таких лиц. Он призвал

Словакию обеспечить детям, принадлежащим к группам меньшинств, равный доступ к образованию, здравоохранению и другим услугам<sup>86</sup>.

43. В 2004 году Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимостью направил сообщение по поводу заявления главы делегации Словакии в Европейской комиссии по случаю расширения Европейского союза, в котором тот предложил силой разлучать детей рома со своими родителями для решения "проблемы рома" и предложил ввести денежные стимулы для родителей, чтобы преодолеть их сопротивление. Правительство на это сообщение не отреагировало<sup>87</sup>.

44. КЛДЖ вновь выразил обеспокоенность связи с полученной им информацией о положении женщин рома, которые, по сообщениям, подвергаются стерилизации без предварительного и осознанного согласия. Он рекомендовал Словакии контролировать работу государственных и частных медицинских учреждений, в том числе больниц и клиник, чтобы соблюсти требование, в соответствии с которым до проведения стерилизации необходимо заручиться полностью осознанным согласием на ее проведение у пациентки, а виновные в нарушении этого требования должны привлекаться к ответственности. КЛДЖ рекомендовал Словакии обеспечить, чтобы все жалобы женщин рома на принудительную стерилизацию должным образом регистрировались, а жертвам такой практики предоставлялись эффективные средства правовой защиты<sup>88</sup>. КЛРД и КПЧ высказали аналогичную озабоченность в этой связи<sup>89</sup>.

45. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин и Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья также выразили обеспокоенность в связи с тем, что женщины из общины рома подвергались принудительной стерилизации<sup>90</sup>. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма выразил признательность правительству за его ответы, в которых сообщалось о принятых им в этой связи мерах, но при этом привлек внимание правительства к настоятельной необходимости дальнейшей разработки строжайшей политики и мер в отношении стерилизации женщин<sup>91</sup>.

46. КЛРД по-прежнему испытывал озабоченность в связи с фактической сегрегацией детей рома в специальных школах, включая помещение их в специальные классы для умственно отсталых детей<sup>92</sup>. Он рекомендовал Словакии предотвращать и избегать сегрегацию детей рома, оставляя открытой возможность выбора между двуязычным образованием и образованием на родном языке. Он далее рекомендовал Словакии активизировать свои усилия по повышению успеваемости детей рома в школах, набирать

дополнительный преподавательский состав из представителей общин рома и поощрять межкультурное образование<sup>93</sup>.

47. КПЧ отметил, что Словакии следует также активизировать усилия в целях создания для рома возможностей пользоваться их языком в официальном общении, обеспечения легкодоступных социальных услуг, организации профессиональной подготовки рома для работы по найму и создания для них новых рабочих мест<sup>94</sup>.

### **10. Мигранты, беженцы и просители убежища**

48. В 2007 году Специальный докладчик по вопросу о пытках в своей краткой информации об отдельных случаях, препровожденных правительствам и полученных на них ответах, сообщил о случае задержания иностранца, ходатайствовавшего о предоставлении ему убежища в Словакии и о решении властей депортировать его в страну, где он разыскивается в качестве подозреваемого в терроризме. Правительство представило первоначальный ответ, сообщив о том, что данное дело рассматривалось независимым судом<sup>95</sup>.

49. В докладе УВКБ за 2004 год отмечалось, что в Словакии был зарегистрирован невиданный рост числа ходатайств о предоставлении убежища (на 88%) с немногим более 3 300 ходатайств в 2003 году до порядка 6 300 ходатайств в 2004 году<sup>96</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

50. В докладе ПРООН за 2006 год отмечалось, что правительство еще не полностью осознает масштабы проблем интеграции меньшинства рома и что уровень жизни подавляющего большинства семей рома в Словакии (85%) находится ниже официальной черты бедности в стране<sup>97</sup>. По данным проведенного в 2002 году обследования ПРООН/МОТ, доля жилищ рома, не имеющих системы водоснабжения, составляла от 32% до 34%. Доля жилищ рома, не имеющих канализации, составляла 46%<sup>98</sup>. ПРООН также отметила, что, как заявила Словакия, решение проблем развития в интересах рома станет первоочередным направлением ее политики<sup>99</sup>.



#### **IV. КЛЮЧЕВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

##### **A. Обязательства государства**

51. В 2008 году Словакия, в частности, обязалась полностью сотрудничать с Советом по правам человека, его органами, а также УВКПЧ и договорными органами Организации Объединенных Наций. Она взяла на себя обязательство совершенствовать свою институциональную базу и конкретную национальную политику, сосредоточенную на защите прав человека и основных свобод; продолжать осуществлять свой План действий по предотвращению всех форм дискриминации, расизма, ксенофобии и нетерпимости для предотвращения дискриминации во всех ее формах; укреплять институциональную фактическую охрану прав детей и женщин; и создавать эффективные механизмы предотвращения и пресечения торговли людьми. Кроме того, она взяла на себя обязательство увеличить объем своей официальной помощи в целях развития, предоставляемой приоритетным странам, и поддерживать деятельность независимых учреждений, в частности общественного защитника прав и Словацкого национального центра по правам человека<sup>100</sup>.

##### **B. Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности**

52. КЛДЖ просил Словакию в течение года представить письменную информацию о принятых мерах по осуществлению рекомендаций, касающихся стерилизации женщин и репродуктивного здоровья<sup>101</sup>. Следующий доклад КЛДЖ подлежит представлению в 2009 году.

53. В 2003 году КПЧ просил Словакию в течение года представить информацию об осуществлении рекомендаций Комитета, касающихся притеснений со стороны полиции и жестокого обращения в ходе полицейских расследований, принудительной стерилизации, результатов политики, принятой в целях искоренения дискриминации и борьбы с расовым насилием и подстрекательствами к насилию<sup>102</sup>. Последующий доклад в связи с этими рекомендациями КПЧ, который должен был поступить в 2004 году, не был получен.

#### **V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

54. КПр рекомендовал Словакии запросить дальнейшее сотрудничество со стороны УВКПЧ, ЮНИСЕФ и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в связи с проблемой насилия в отношении детей<sup>103</sup>, со стороны ЮНИСЕФ и ВОЗ в связи с доступом к медицинским услугам<sup>104</sup> и со стороны Межучрежденческой группы

Организации Объединенных Наций по вопросам отправления правосудия в отношении несовершеннолетних для обеспечения полного осуществления стандартов ювенальной юстиции<sup>105</sup>.

55. В докладе УВКБ за 2008 год было отмечено подписание трехстороннего соглашения о пограничном контроле между Управлением по делам иностранцев и пограничной службой Министерства внутренних дел, УВКБ и Лигой прав человека, которое должно лечь в основу координации деятельности по поддержке доступа к территории и процедурам убежища<sup>106</sup>.

Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

In a letter dated 19 May 1993 and also accompanied by a list of multilateral treaties deposited with the Secretary-General, received by the Secretary-General on 28 May 1993, the Government of the Slovak Republic notified that: "In accordance with the relevant principles and rules of international law and to the extent defined by it, the Slovak Republic, as a successor State, born from the dissolution of the Czech and Slovak Federal Republic, considers itself bound, as of January 1, 1993, i.e., the date on which the Slovak Republic assumed responsibility for its international relations, by multilateral treaties to which the Czech and Slovak Federal Republic was a party as of 31 December 1992, including reservations and declarations made earlier by Czechoslovakia, as well as objections by Czechoslovakia to reservations formulated by other treaty-parties."

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Declaration: [The Czech and Slovak Federal Republic] recognizes the competence of the Human Rights Committee established on the basis of article 28 of the Covenant.

<sup>4</sup> Declaration: Czechoslovakia signed and ratified the Convention on 30 September 1990 and 7 January 1991, respectively, with the following declaration in respect of article 7 (1): “In cases of irrevocable adoptions, which are based on the principle of anonymity of such adoptions, and of artificial fertilization, where the physician charged with the operation is required to ensure that the husband and wife on one hand and the donor on the other hand remain unknown to each other, the non-communication of a natural parent's name or natural parents' names to the child is not in contradiction with this provision.”

<sup>5</sup> Declaration: “the Slovak Republic declares that according to its legislation, the minimum age at which voluntary recruitment into its national armed forces is permitted, is regulated by Act No. 570/2005 on the Conscription Obligation and on Amendment of certain Acts section 6, which stipulates that a person can voluntarily accept the conscription obligation as of 1st January of the calendar year in which he/she reaches the age of 19 years; and Act No. 346/2005 on the State Service of the Professional Soldiers of the Armed Forces of the Slovak Republic and on Amendment of certain Acts section 13, which stipulates reaching the age of 18 years as the requirement for admission to the state service of the professional soldier. The fact, that the recruitment can be performed exclusively on the basis of a law in accordance with the Constitution of the Slovak Republic, is the sufficient safeguard to ensure that such recruitment is not forced or coerced.”

<sup>6</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008, in which the General Assembly recommended that a signing ceremony be organized in 2009. Article 17, para. 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

<sup>7</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>8</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>9</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>10</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>11</sup> CEDAW/C/SVK/CO/4, para. 39

<sup>12</sup> CRC/C/SVK/CO/2, para. 48 (e)

<sup>13</sup> Pledges and commitments undertaken by Slovakia before the Human Rights Council, as contained in the letter dated 4 March 2008 sent by the Permanent Mission of Slovakia to the United Nations addressed to the President of the General Assembly (A/62/747).

<sup>14</sup> A/56/44, para. 102 (d)

<sup>15</sup> E/C.12/1/Add.81, para. 4

<sup>16</sup> CERD/C/65/CO/7, para. 4 (a)

<sup>17</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/10/55, annex I.

<sup>18</sup> CRC/C/SVK/CO/2, paras. 15 and 16.

<sup>19</sup> CEDAW/C/SVK/CO/4, paras. 14 and 15.

<sup>20</sup> Ibid., para. 6.

<sup>21</sup> Ibid., para. 17.

<sup>22</sup> CRC/C/SVK/CO/2, para. 14.

<sup>23</sup> ILO, Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, ILOLEX Doc. No. 062008SVK111, para. 3.

<sup>24</sup> The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture

CRC Committee on the Rights of the Child

<sup>25</sup> E/CN.4/2001/65/Add.3.

<sup>26</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

<sup>27</sup> See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitation sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices; (m) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/8/10), questionnaire on the right to education in emergency situations sent in 2007.

<sup>28</sup> Questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms (E/CN.4/2006/95 and Add.5) sent in June 2005, and questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation (A/HRC/7/8), sent in July 2007.

<sup>29</sup> CEDAW/C/SVK/CO/4, para. 8.

<sup>30</sup> Ibid., paras. 22 and 23.

- 31 CERD/C/65/CO/7, para. 6.
- 32 ILO, Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, op.cit., para. 3.
- 33 CCPR/CO/78/SVK, para. 16.
- 34 CERD/C/65/CO/7, paras. 5 and 6.
- 35 CCPR/CO/78/SVK, para. 17.
- 36 CRC/C/SVK/CO/2, paras. 27 and 28.
- 37 ILO, Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, ILOLEX Doc. No. 092008SVK111, para. 1.
- 38 CRC/C/SVK/CO/2, paras. 34 and 35.
- 39 CERD/C/65/CO/7, para. 7.
- 40 Ibid., para. 7.
- 41 CEDAW/C/SVK/CO/4, paras. 20 and 21.
- 42 CCPR/CO/78/SVK, para. 9.
- 43 CRC/C/SVK/CO/2, paras 38 and 39.
- 44 CEDAW/C/SVK/CO/4, para. 20.
- 45 CRC/C/SVK/CO/2, paras 36 and 37.
- 46 CCPR/CO/78/SVK, para. 13.
- 47 CRC/C/SVK/CO/2, paras. 63 and 64.
- 48 CCPR/CO/78/SVK, para. 10.
- 49 E/C.12/1/Add.81, paras. 16 and 30.
- 50 CCPR/CO/78/SVK, para. 10.
- 51 E/C.12/1/Add.81, paras. 16 and 30.
- 52 CRC/C/SVK/CO/2, paras. 61 and 62.
- 53 CCPR/CO/78/SVK, para. 11.

- 54 A/56/44, para. 104 (e).
- 55 Ibid., para. 104 (d).
- 56 CCPR/CO/78/SVK, para. 11.
- 57 CRC/C/SVK/CO/2, paras. 67 and 68.
- 58 CEDAW/C/SVK/CO/4, paras. 32 and 33.
- 59 CRC/C/SVK/CO/2, paras. 25 and 26.
- 60 Ibid., paras. 41 and 42.
- 61 Ibid., paras. 45 and 46.
- 62 E/CN.4/2006/55/Add.1, paras. 891-893.
- 63 E/CN.4/2006/95/Add.5, paras. 1464 -1466.
- 64 A/56/44, paras. 104 (f) (g) and 105 (e) (h).
- 65 CEDAW/C/SVK/CO/4, paras. 38-39.
- 66 ILO, Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, ILOLEX Doc. No. 062008SVK100, para. 1.
- 67 Ibid., para. 2.
- 68 CEDAW/C/SVK/CO/4, paras. 26 and 27.
- 69 E/C.12/1/Add.81, paras. 25 - 26.
- 70 CERD/C/65/CO/7, para. 9.
- 71 CRC/C/SVK/CO/2, paras. 55 – 56.
- 72 CERD/C/65/CO/7, para. 10.
- 73 E/CN.4/2005/62/Add.1, para. 1462, and E/CN.4/2005/48/Add.1, paras. 31-33.
- 74 E/CN.4/2006/6/Add.1, para. 411.
- 75 E/CN.4/2005/48/Add.1, para. 32.
- 76 Communication No. 13/1998, Anna Koptova, Opinion adopted on 8 August 2000, and Communication No. 31/2003, L.R. et al., Opinion adopted on 7 March 2005.



- 77 UNFPA, *State of the World Population Report 2005*, p. 25, available at [http://www.unfpa.org/upload/lib\\_pub\\_file/493\\_filename\\_en\\_swp05.pdf](http://www.unfpa.org/upload/lib_pub_file/493_filename_en_swp05.pdf).
- 78 CEDAW/C/SVK/CO/4, paras. 28.
- 79 Ibid., para. 29.
- 80 CRC/C/SVK/CO/2, paras. 49 – 50.
- 81 Ibid., paras. 53 – 54.
- 82 CERD/C/65/CO/7, para. 11.
- 83 UNDP, *Report on the living conditions of Roma in Slovakia*, Bratislava, 2007, p.62, available at <http://europeandcis.undp.org/home/show/2A5FACD7-F203-1EE9-B9D24B3ABF4BE773>.
- 84 UNDP, *Europe and the CIS Regional MDG Report*, Bratislava, 2006, p. 28, available at <http://europeandcis.undp.org/home/show/EAB43C00-F203-1EE9-B6945B73B400C40F>.
- 85 CRC/C/SVK/CO/2, paras. 57 and 58.
- 86 Ibid., paras. 59 and 60.
- 87 E/CN.4/2005/18/Add.1, paras. 48 and 50.
- 88 CEDAW/C/SVK/CO/4, paras. 30 and 31.
- 89 CERD/C/65/CO/7, para. 12; CCPR/CO/78/SVK, para. 12.
- 90 E/CN.4/2005/51/Add.1, paras. 60-61 and E/CN.4/2005/18/Add.1, para. 45.
- 91 E/CN.4/2005/18/Add.1, para. 49.
- 92 CERD had expressed similar concerns in its previous concluding observations (see CERD/C/65/CO/7, para 11).
- 93 CERD/C/65/CO/7, para. 8.
- 94 CCPR/CO/78/SVK, para. 16.
- 95 A/HRC/7/3/Add.1, para. 200.
- 96 UNHCR, *Global Appeal Report 2005, Strategies and Programmes*, p. 288, available at: <http://www.unhcr.org/static/publ/ga2005/ga2005toc.htm>.
- 97 UNDP, *Europe and the CIS Regional MDG Report*, op. cit., pp. 10 and 30.

<sup>98</sup> Ibid., p. 27.

<sup>99</sup> UNDP, *At Risk: Roma and the Displaced in Southeast Europe*, Bratislava, 2006, p. 2, available at: [http://europeandcis.undp.org/uploads/public/File/rbec\\_web/vgr/vuln\\_rep\\_all.pdf](http://europeandcis.undp.org/uploads/public/File/rbec_web/vgr/vuln_rep_all.pdf)

<sup>100</sup> Pledges and commitments undertaken by Slovakia before the Human Rights Council, op.cit.

<sup>101</sup> CEDAW/C/SVK/CO/4, para. 41.

<sup>102</sup> CCPR/CO/78/SVK, para. 21.

<sup>103</sup> CRC/C/SVK/CO/2, para. 40.

<sup>104</sup> Ibid., para. 50.

<sup>105</sup> Ibid., para. 68.

<sup>106</sup> UNHCR, *Global Report 2007*, p. 425, available at: <http://www.unhcr.org/gr07/index.html>.

-----