



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/3/BWA/2  
2 October 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Третья сессия

Женева, 1-15 декабря 2008 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО  
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 В)  
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Ботсвана**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, большинство документов, используемых в качестве справочных материалов, изданы после 1 января 2004 года. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/ оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	20 февраля 1974 года а)	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14): нет
МПГПП	8 сентября 2000 года	Да (статьи 7, 12 (3))	Межгосударственные жалобы (статья 41): нет
КЛДЖ	13 августа 1996 года а)	Нет	-
КЛДЖ-ФП	21 февраля 2007 года а)	Нет	Процедура расследования (статьи 8 и 9): да
			Межгосударственные жалобы (статья 21): нет
КПП	8 сентября 2000 года	Да (статья 1)	Индивидуальные жалобы (статья 22): нет Процедура расследования (статья 20): нет
КПР	14 марта 1995 года а)	Да (статья 1)	-
КПР-ФП-ВК	4 октября 2004 года	Да	-
КПР-ФП-ТД	24 сентября 2003 года а)	Нет	-

*Основные договоры, участником которых Ботсвана не является:* МПЭСКИ, МПГПП-ФП1, МПГПП-ФП2, КПП-ФП, МКПТМ, КПИ, КПИ-ФП, КНИ.

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Нет
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол <sup>3</sup>	Да
Беженцы и апатриды <sup>4</sup>	Да, за исключением Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>5</sup>	Да, за исключением ДП III
Основные конвенции МОТ <sup>6</sup>	Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Нет

1. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛДРД) рекомендовал Ботсване рассмотреть вопрос о возможности заявления, с тем чтобы можно было принимать и рассматривать жалобы, как это предусмотрено в статье 14 МКЛРД<sup>7</sup>. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование рекомендовал Ботсване ратифицировать МПЭСКП<sup>8</sup>. КПЧ с озабоченностью отметил расплывчатую и чрезвычайно широкую оговорку, которую Ботсвана сделала к статьям 7 и 12 МПГПП. Что касается оговорки, принятой в отношении статьи 7, он напомнил о том, что оговорки, умаляющие императивные нормы международного права, включая запрещение пыток, не совместимы с целями и задачами Пакта. Комитет рекомендовал Ботсване незамедлительно снять свою оговорку к статье 7, а также к статье 12 МПГПП<sup>9</sup>. Комитет по правам ребенка (КПР) также рекомендовал Ботсване отозвать оговорку к статье 1 Конвенции как можно быстрее, ускорив процедуру пересмотра законодательства<sup>10</sup>.

### **В. Конституциональная и законодательная основа**

2. КПЧ отметил, что МПГПП не имеет прямого применения во внутреннем праве государства-участника, и выразил озабоченность в связи с тем, что не все предусмотренные в Пакте права отражены в Конституции и национальном законодательстве<sup>11</sup>. Он также с обеспокоенностью отметил, что еще сохранились элементы обычного права и практика его применения, которые не соответствуют предусмотренным Пактом правам<sup>12</sup>. Он рекомендовал Ботсване активизировать свои усилия по повышению осведомленности населения о примате конституционного права над обычным правом и практикой и о праве ходатайствовать о передаче дела в суды конституционного права и обращаться в такие суды с обжалованиями<sup>13</sup>. КПР также рекомендовал Ботсване включить Конвенцию в национальное законодательство и принять необходимые меры для приведения обычного права в соответствие с Конвенцией<sup>14</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

3. КПР<sup>15</sup> и Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках<sup>16</sup> выразили озабоченность по поводу того, что у Управления омбудсмена не хватает необходимых людских и финансовых ресурсов для надлежащего функционирования. КПЧ<sup>17</sup> приветствовал заявления Ботсваны о готовности рассмотреть вопрос о создании национального правозащитного учреждения. Этот комитет совместно с КЛРД<sup>18</sup> рекомендовали Ботсване учредить независимую национальную правозащитную комиссию в соответствии с Парижскими принципами.

4. В докладе ЮНОДК за 2004 год содержится информация в отношении положений Закона о коррупции и экономических преступлениях 1994 года<sup>19</sup>, а в докладе Всемирного банка за 2004 год отмечается, что после ряда скандалов, связанных с коррупцией в

высших эшелонах власти, Ботсвана в 1994 году учредила при Канцелярии президента Управление по борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями, функции которого включают проведение расследований и преследование подозреваемых, предотвращение коррупции и проведение информационно-пропагандистской работы среди населения<sup>20</sup>.

#### D. Меры политики

5. КПР с удовлетворением отметил учреждение Национального совета по СПИДу, разработку Национальной программы по ВИЧ/СПИДу<sup>21</sup>, учреждение Национального координационного совета по СПИДу, разработку Программы по предотвращению передачи заболевания от матери к ребенку и Программы для сирот, больных СПИДом<sup>22</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорный орган<sup>23</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2005 год	март 2006 года	Срок истек в 2007 году	Семнадцатый и восемнадцатый доклады должны быть представлены в 2009 году
КПЧ	2006 год	март 2008 года	срок представления - 2009 год	Срок представления второго доклада - 2012 год
КЛДЖ			-	Сроки представления первоначального и второго докладов истекли, соответственно, в 1997 и 2001 годах
КПП				Сроки представления первоначального и второго докладов истекли, соответственно, в 2001 и 2005 годах
КПР	2003 год	октябрь 2004 года	-	Срок совместного представления второго и третьего докладов истек в 2007 году
КПР-ФП-ВК			-	Срок представления первоначального доклада истек в 2006 году
КПР-ФП-ТД				Срок представления первоначального доклада истек в 2005 году

6. КЛРД приветствовал создание Межведомственной комиссии по вопросам международных договоров, конвенций и протоколов, мандат которой предусматривает содействие осуществлению Ботсваной ее обязательств по представлению докладов в соответствии с международными договорами, участником которых она является<sup>24</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Нет
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный докладчик по вопросу о праве образования - поездка с 26 сентября по 4 октября 2005 года <sup>25</sup>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Нет
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Специальный докладчик по вопросу о праве на образование выразил искреннюю признательность правительству за проявленное сотрудничество в ходе проведения его миссии <sup>26</sup> .
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	Нет
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	<p>В период с 1 июля 2004 года по 30 июня 2008 года правительству Ботсваны было направлено в общей сложности 3 сообщения. Помимо сообщений, касающихся конкретных групп, одно из них было направлено в отношении физического лица.</p> <p>В период с 1 июля 2004 года по 30 июня 2008 года правительство Ботсваны ответило на одно сообщение, т.е. ответило на 33% направленных сообщений.</p>
<i>Ответы на тематические вопросы<sup>27</sup></i>	Ботсвана ответила на 1 из 12 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур <sup>28</sup> в период с 1 июля 2004 года по 30 июня 2008 года, уложившись в установленные сроки <sup>29</sup> .

7. КЛРД рекомендовал<sup>30</sup> Ботсване направить Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов и Специальному докладчику по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости приглашения посетить ее территорию.

## 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

8. Положение в Ботсване освещалось региональным отделением УВКПЧ для юга Африки, Претория, с самого момента его создания в 1998 году<sup>31</sup>. Региональное отделение предоставляло правительству консультации и помощь при рассмотрении и последующей

ратификации МПГПП и КПП. В 2004 году также при поддержке со стороны УВКПЧ было организовано рабочее совещание по представлению докладов в рамках международных договоров, в котором приняли участие заинтересованные правительственные органы и представители гражданского общества<sup>32</sup>. УВКПЧ способствовало также проведению в 2004 году в Касане, Ботсвана, первой Конференции руководителей судебных органов стран региона САДК по вопросам прав человека и доступа к правосудию<sup>33</sup>. В 2005 году Управление совместно с гражданским обществом и правительственными органами провело работу по укреплению ботсванских национальных учреждений и системы представления докладов договорным органам<sup>34</sup>.

9. В 2003 году Ботсвана внесла финансовый взнос в УВКПЧ<sup>35</sup>.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

10. В 2008 году КПЧ с озабоченностью отметил отступления от права на защиту от дискриминации, которые предусматриваются статьей 15(4) b), c) и d) Конституции и противоречат статьям 2, 3 и 26 МПГПП. У Комитета, в частности, вызвали озабоченность отступления применительно к негражданам; в вопросах удочерения/усыновления, заключения и расторжения брака, погребения усопших, передачи прав собственности усопшего и в других вопросах персонального права; а также применение обычного права. Комитет рекомендовал государству пересмотреть статью 15 Конституции для приведения ее в соответствие с Пактом и МКЛРД и внести поправки в соответствующие законодательные акты<sup>36</sup>. Аналогичная обеспокоенность и аналогичные рекомендации были высказаны КЛРД в 2006 году, который отметил также, что статья 15(9) Конституции допускает применение дискриминационных законов, которые действовали до вступления в силу Конституции<sup>37</sup>.

11. В 2006 году КЛРД вновь выразил обеспокоенность в связи с тем, что содержащееся в статье 3 Конституции определение дискриминации не предусматривает безоговорочного запрещения дискриминации, основанной на родовом, национальном и этническом происхождении или дискриминации косвенного характера. КЛРД рекомендовал пересмотреть это положение<sup>38</sup>. В частности, КЛРД особо отметил нежелание государства признать существование коренных народов на его территории. КЛРД настоятельно призвал государство уважать и защищать существование и культурную самобытность всех этнических групп на его территории и пересмотреть свою политику в отношении коренных народов<sup>39</sup>.

12. Принимая во внимание стремление государства-участника улучшить представленность в Палате вождей (Нтло йа Дикгози), КЛРД в 2006 году рекомендовал государству принять необходимые меры с целью обеспечения участия всех этнических групп в Палате вождей на равной основе<sup>40</sup>. В 2008 году КПЧ выразил обеспокоенность тем, что, несмотря на недавно принятые поправки, действующие правила назначения депутатов в Палату вождей не содержали положения о справедливом представительстве всех племен. Комитет рекомендовал государству принять меры к тому, чтобы отменить все дискриминационные элементы в процедуре назначения и представительства племен в Палате вождей, с тем чтобы обеспечить справедливую представленность всех племен; было рекомендовано также провести консультации в связи с принятием законопроекта Богози<sup>41</sup>.

13. В 2004 году КПП выразил озабоченность в отношении того, что, как отмечалось государством-участником, Конституция не соответствует закрепленному в Конвенции принципу недискриминации. Комитет также высказал обеспокоенность до сих пор существующей в обществе дискриминацией в отношении уязвимых групп детей, включая детей-инвалидов, детей-беспризорников, детей, живущих в сельских районах, незаконнорожденных детей, детей-сирот и детей, воспитывающихся в чужих семьях, а также детей, затронутых или инфицированных ВИЧ/СПИДом. Комитет также выразил глубокую озабоченность в связи с положением девочек, особенно девочек-подростков, которые, по признанию государства-участника, являются объектом маргинализации и бытующих в обществе стереотипов, в результате чего у них меньше возможностей для получения образования и они в большей степени уязвимы для сексуального насилия, злоупотреблений и ВИЧ/СПИДа<sup>42</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

14. КПЧ выразил сожаление в связи с заявлениями делегации о том, что государство по-прежнему намерено сохранить смертную казнь, а также сожаление в связи с тем, что он не получил разъяснений в отношении малочисленности случаев замены смертной казни другой формой наказания. Комитет вновь повторил ранее высказанное мнение, что безвариантное вынесение смертного приговора за любой вид преступления является нарушением пункта 2 статьи 6 МПГПП. Он рекомендовал государству принять меры к тому, чтобы общественная дискуссия по вопросу смертной казни велась на основе исчерпывающей информации о всех аспектах данного вопроса, и особенно о важности достижения прогресса в осуществлении права на жизнь, а также с учетом целесообразности возможной ратификации второго Факультативного протокола к МПГПП. Комитет также рекомендовал Ботсване принять меры к тому, чтобы члены семьи осужденного заранее извещались о дате приведения смертного приговора в

исполнение, а тело казненного передавалось семье для захоронения в частной обстановке<sup>43</sup>.

15. КПЧ с сожалением отметил, что Уголовный кодекс не содержит определения понятия пытки. Он не считает, что действующее законодательство квалифицирует все формы пытки в качестве достаточно тяжких преступлений. Комитет рекомендовал Ботсване как можно скорее принять определение понятия пытки в соответствии со статьей 7 Пакта и квалифицировать пытку как уголовно наказуемое преступление. По всем жалобам на пытки следует проводить расследование, и лица, виновные в совершении таких актов, подлежат судебному преследованию и должному наказанию. Все жертвы пыток должны получать должное возмещение, в том числе в форме надлежащей компенсации<sup>44</sup>.

16. КПЧ выразил озабоченность в отношении переполненности тюрем и высокого процента людей, содержащихся в предварительном тюремном заключении. Он также высказал обеспокоенность тем, что члены семей не имеют свободного доступа к лицам, лишенным свободы. КПЧ рекомендовал государству принять меры к тому, чтобы лица, взятые под стражу до суда, не содержались в тюрьме в течение необоснованно длительного периода времени. Было отмечено, что государству надлежит существенно активизировать свои усилия для гарантирования права заключенных на гуманное обращение в условиях соблюдения их человеческого достоинства на основе создания благоприятных для их здоровья условий содержания и предоставления им надлежащего доступа к медицинскому обслуживанию и питанию и принять иные меры к тому, чтобы условия содержания в тюрьмах страны соответствовали Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными Организации Объединенных Наций. Государству следует незамедлительно принять меры для сокращения числа заключенных. Ему рекомендуется изыскать меры наказания, альтернативные тюремному заключению, такие, как привлечение к общественным работам и взятие на поруки. Государству следует предоставить заключенным большую свободу общения с членами своих семей<sup>45</sup>.

17. КПЧ высказал озабоченность в отношении существования в законах государства и на практике телесных наказаний за уголовные преступления, что противоречит статье 7 МПГП. Государству следует отменить все формы телесного наказания за уголовные преступления<sup>46</sup>. В дополнение к этому КПП с глубокой озабоченностью отметил, что телесные наказания разрешаются законами и применяются в качестве воспитательной меры в семье, в школах, как это предусмотрено Законом об образовании, а также в качестве наказания в рамках системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>47</sup>. КПП настоятельно рекомендовал государству принять, в



частности, законодательные меры для безусловного запрета телесных наказаний в семье, школе и других учреждениях<sup>48</sup>.

18. КПП вновь выразил озабоченность по поводу расширения масштабов насилия в семье, физического и сексуального надругательства над детьми, а также отсутствия всеобъемлющей правовой и политической основы<sup>49</sup>. КПП рекомендовал государству: принять правовые меры, а также всеобъемлющие и четко адаптированные программы, которые будут способствовать изменению отношения к насилию в отношении детей и предупреждению таких случаев; ввести в действие эффективную систему отчетности о случаях надругательства, в том числе сексуального надругательства над детьми; расследовать надлежащим образом случаи насилия в отношении детей и ввести санкции в отношении лиц, виновных в совершении таких деяний; принять меры для обеспечения ухода за пострадавшими и их реабилитации, а также меры в отношении правонарушителей; принять меры по предупреждению криминализации и стигматизации детей, которые становятся жертвами надругательств<sup>50</sup>.

19. В 2004 году КПП выразил озабоченность все большим распространением сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств над детьми<sup>51</sup>. В 2008 году Комитет экспертов МОТ отметил, что содержащиеся в Уголовном кодексе положения о сексуальных правонарушениях по большей части касаются девочек и что каких-либо аналогичных положений, обеспечивающих защиту мальчиков, по-видимому, не существует. Комитет просил правительство принять необходимые меры к тому, чтобы обеспечить запрет на использование, приобретение или предложение как мальчиков, так и девочек в возрасте моложе 18 лет для целей проституции<sup>52</sup>. В 2008 году КПП рекомендовал государству удвоить свои усилия по борьбе с торговлей людьми и не допускать участия в ней государственных субъектов<sup>53</sup>.

20. В 2004 году КПП с озабоченностью отметил содержащуюся в докладе государства информацию о том, что детский труд представляет собой серьезную проблему<sup>54</sup>. В 2008 году Комитет экспертов МОТ принял к сведению заявление правительства об отсутствии каких-либо программ действий по искоренению наихудших форм детского труда и просил правительство, в частности, в срочном порядке разработать и принять необходимые программы действий<sup>55</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

21. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что, как представляется, система судов обычного права не функционирует в соответствии с основными нормами справедливого разбирательства, и отметил наличие нормы, которая запрещает участие защиты в делах,

рассматриваемых в судах обычного права. Комитет рекомендовал государству принять меры к тому, чтобы система обычного права и ее суды функционировали в соответствии со статьей 14 и пунктом 24 Замечания общего порядка № 32, которые должны соблюдаться судами обычного права, выносящими и имеющие искомую силу решения, признаваемые государством, и которые, в частности, допускают юридическое представительство в судах обычного права<sup>56</sup>.

22. КПЧ приветствовал предоставление бесплатной юридической помощи по делам, которые могут завершиться вынесением смертного приговора, но в то же время с озабоченностью отметил, что, по признанию самого государства, качество правовой защиты в этих случаях неоднозначно и оставляет желать лучшего. Комитет также с озабоченностью отметил отсутствие положения о правовой помощи неимущим, проходящим в качестве обвиняемых по другим уголовным делам. Он приветствовал намерение государства провести исследование по вопросу о создании системы правовой помощи и рекомендовал Ботсване создать всеобъемлющую систему правовой помощи по уголовным делам тем, кто не располагает достаточными средствами для оплаты услуг адвоката, в соответствии с пунктом 3 d) статьи 14 МПГПП<sup>57</sup>. Аналогичные вопросы были подняты КЛРД, который выразил озабоченность по поводу доводимых до его сведения трудностей, испытываемых представителями бедных слоев населения, многие из которых принадлежат к группам сан/басарва или к другим племенам, не связанным с племенем тсвана, в том, что касается доступа к судам обычного права, в частности из-за высокой платы, отсутствия юридической помощи при рассмотрении большинства дел, а также проблем с получением адекватных переводческих услуг<sup>58</sup>.

23. КЛРД с озабоченностью отметил, что указы президента Ботсваны, объявляющие неграждан "запрещенными мигрантами", не подлежат обжалованию в судебном порядке. КЛРД рекомендовал государству предоставить каждому лицу, объявленному "запрещенным мигрантом", право прибегать к эффективным средствам правовой защиты в суде<sup>59</sup>.

24. КПП вновь выразил озабоченность по поводу того, что система отправления правосудия в отношении несовершеннолетних не соответствует положениям и принципам Конвенции, и выразил особую обеспокоенность тем, что возраст наступления уголовной ответственности, установленный на уровне восьми лет, является слишком ранним<sup>60</sup>. КПП рекомендовал повысить возраст наступления уголовной ответственности до международно принятого стандарта<sup>61</sup>.

#### **4. Право на личную жизнь, заключение брака и семейную жизнь**

25. В 2008 году КПЧ приветствовал намерение государства внести поправку в Закон о браке для обеспечения регистрации всех браков. Комитет по-прежнему обеспокоен сохранением обычной практики, наносящей большой ущерб правам женщин, такой как дискриминация в сфере брачных отношений и попечительства над внебрачными детьми, ранние браки и полигамия и сохраняющаяся практика опеки и попечительства мужчин над незамужними женщинами. Комитет рекомендовал государству принять меры для обеспечения полного участия женщин в процессе пересмотра обычного права и практики, объявить вне закона полигамные браки и принять эффективные меры для противодействия дальнейшему сохранению обычной практики, которая наносит большой ущерб правам женщин<sup>62</sup>.

26. КПЧ с озабоченностью отметил, что в данном государстве сексуальные отношения между однополыми взрослыми, поддерживаемыми их на основе обоюдного согласия, влекут за собой уголовное наказание, и рекомендовал государству отменить эти положения<sup>63</sup>.

#### **5. Свобода вероисповедания или убеждений, свобода выражения мнения, свобода ассоциаций и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

27. 19 ноября 2003 года Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение<sup>64</sup> направил срочное обращение правительству, касающееся сообщений о снятии с эфира 12 ноября 2003 года Министерством связи, науки и технологии популярной утренней программы "Маса-а-селе" ("С добрым утром"), причиной которого, по имеющимся данным, стало то, что эта программа использовалась оппозиционными партиями для нападков на правящую Демократическую партию Ботсваны (ДПБ). Специальный докладчик также указал, что он получил информацию, согласно которой Министерство связи, науки и технологии заявило, что телевидение Ботсваны (БТВ) прекращает показ материалов, касающихся деятельности политической партии, однако это не затрагивает освещения деятельности президента и вице-президента, поскольку "они на своих постах представляют нацию". Ответа на это свое послание Специальный докладчик не получил. Недавно, согласно данным, поступившим в 2008 году из Статистического отдела Организации Объединенных Наций, доля мест в парламенте, занимаемых женщинами, которая составляла в 2004 году 17%, уменьшилась до 11,1% в 2007 году<sup>65</sup>.

## **6. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

28. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ) на 2003-2007 годы отметила, что, несмотря на низкую плотность населения, Ботсване удалось добиться того, что 85% сельского населения страны могут пользоваться услугами учреждений здравоохранения, расположенных в пределах 15 км от их местожительства. Приблизительно 97% населения имеют доступ к источникам питьевой воды, расположенным не далее чем в 2,5 км от дома<sup>66</sup>. КПП с удовлетворением отметил мероприятия в рамках стратегии первичной медико-санитарной помощи, но в то же время указал, что по-прежнему испытывает озабоченность в связи с региональными несоответствиями в предоставлении медицинского обслуживания, а также все еще высокими показателями материнской смертности<sup>67</sup>. КПЧ также выразил озабоченность широким распространением беременности в подростковом возрасте, неадекватным обслуживанием в области репродуктивного здоровья, а также отсутствием психиатрического медицинского обслуживания для подростков<sup>68</sup>. Комитет рекомендовал государству уменьшить региональные несоответствия и снизить показатели материнской смертности путем улучшения материнского ухода в период беременности и обучения принимающих роды лиц полезным акушерским навыкам<sup>69</sup>, а также создать надлежащую систему здравоохранения для подростков<sup>70</sup>. В 2004 году КПП отметил, что разделяет серьезную озабоченность государства по поводу все еще чрезвычайно высокого показателя распространения ВИЧ/СПИДа, особенно среди женщин детородного возраста<sup>71</sup>. В докладе ВОЗ за 2004 год отмечается, что показатель ожидаемой продолжительности жизни в момент рождения уменьшился от почти 65 лет в 1985-1990 годах до 40 лет в 2000-2005 годах<sup>72</sup>. Хотя в докладе ЮНЭЙДС за 2006 год говорится о том, что имеются данные о снижении уровня заболеваемости ВИЧ среди молодежи<sup>73</sup>, в докладе ЮНИСЕФ за 2007 год отмечается, что одна треть беременных женщин в возрасте от 15 до 24 лет в Ботсване являются носителями ВИЧ-инфекции<sup>74</sup>.

## **7. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

29. В 2008 году Комитет экспертов МОТ напомнил о том, что принцип равного вознаграждения за равный труд не нашел отражения в законодательстве Ботсваны<sup>75</sup>.

## **8. Право на образование и участие в культурной жизни общины**

30. В ходе своей поездки, состоявшейся в 2005 году, Специальный докладчик по вопросу о праве на образование отметил, что перед Ботсваной стоят сложные задачи по решению проблем, связанных с многоязычным и многокультурным характером ее общества; что во многих частях страны нет школьных помещений; а также что

сохраняющаяся традиционная дискриминация приводит к относительному увеличению отсева девочек на уровне среднего образования, особенно вследствие ранней беременности. Специальный докладчик выразил сожаление в отношении того, что в стране не применяется основанный на концепции прав человека подход к сфере образования и это приводит к тому, что образование рассматривается не как право человека, а как услуга, оказываемая правительством. Этим отчасти было вызвано решение правительства вновь ввести плату за обучение на уровне младших классов средней школы, где зарегистрировано сокращение числа учеников, поступающих в эти классы, а также рост отсева учащихся. Специальный докладчик призвал власти отменить эту меру, поскольку она представляет собой серьезный шаг назад и может подорвать прогресс, достигнутый в сфере образования<sup>76</sup>. Аналогичные соображения были высказаны КПП<sup>77</sup>.

31. КЛРД с озабоченностью отметил языковые барьеры в области образования, с которыми сталкиваются многие дети, принадлежащие к нетсванским племенам<sup>78</sup>. КЛРД рекомендовал государству предоставлять начальное образование на основных родных языках нетсванских племен, в частности в регионах, населенных традиционно или в значительном количестве нетсванскими племенами. Он также рекомендовал государству консультироваться с заинтересованными племенами по соответствующим вопросам<sup>79</sup>. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование также рекомендовал Ботсване разработать новые подходы к образованию, в большей степени учитывающие потребности кочевого населения<sup>80</sup>.

## **9. Национальные меньшинства и коренное население**

32. В 2004 году сообщалось<sup>81</sup>, что правительство намерено довести уровень жизни басвара до соответствующего показателя для остальной части населения страны и избежать земельных конфликтов на территории Центрального заповедника Калахари (ЦЗК). Специальный докладчик по вопросу о положении дел в области прав человека и основных свобод коренных народов направлял правительству сообщения по данному вопросу в 2003<sup>82</sup> и 2005<sup>83</sup> годах. Кроме того, в 2005 году Специальный докладчик в срочном обращении совместно со Специальным докладчиком по вопросу об адекватном жилье и представителем Генерального секретаря по правам человека внутренне перемещенных лиц<sup>84</sup> выразил озабоченность по поводу ухудшения положения бушменов, проживающих на территории ЦЗК, а также лиц, переселенных оттуда за последние несколько лет.

33. В апреле 2006 года КЛРД с озабоченностью отметил, что лица, проживающие на территории ЦЗК, согласно поступающим утверждениям, насильно выселяются оттуда, в

частности посредством таких мер, как прекращение предоставления базовых и основных услуг на территории заповедника, демонтаж существующих средств инфраструктуры, конфискация домашнего скота, преследования и жестокое обращение с некоторыми жителями со стороны полиции и служащих органов по охране дикой природы, а также запрет на охоту и ограничение свободы передвижения на территории заповедника. КЛРД вновь рекомендовал государству возобновить переговоры с жителями заповедника, включая перемещенных лиц, а также с НПО с целью нахождения решения, устраивающего все стороны. КЛРД рекомендовал государству уделять особое внимание тесным культурным связям сан/басарва с их исконными землями; защищать экономическую деятельность сан/басарва, которая является ключевым элементом их культуры, включая, в частности, охоту и собирательство, практикуемые с использованием традиционных или современных способов; изучить все возможные варианты переселения; и получить добровольное и осознанное согласие заинтересованных лиц и групп<sup>85</sup>.

34. В ноябре 2007 года Специальный докладчик по вопросу о продовольствии и Специальный докладчик по вопросу о коренных народах<sup>86</sup> получили информацию о якобы имевших место нарушениях прав человека представителей коренных общин гана и гви (известных также, как "сан" или "бушмены") на территории ЦЗК. Специальные докладчики сослались на решение высокого суда Лобаце от 13 декабря 2006 года, в котором был сделан вывод о том, что сан были незаконно лишены своих традиционных земель на территории заповедника и что отказ правительства предоставить право на возвращение на территорию ЦЗК его бывшим жителям, а также выдать охотничьи лицензии оставшимся жителям является незаконным и неконституционным. Специальные докладчики сообщили правительству, что, несмотря на это решение суда, они по-прежнему получают многочисленные сообщения о том, что данное решение соблюдается властями не в полной мере. Согласно полученной информации, лица, относящиеся к народности сан, неоднократно получали угрозы выселения из-за возвращения на территорию заповедника стад домашнего скота, которыми они пользуются как традиционным источником получения средств к существованию.

35. В своем ответе от 21 декабря 2007 года правительство отвергло утверждения о том, что лицам, относящимся к коренным общинам, было отказано в возвращении на территорию заповедника. Что касается утверждений об отказе в доступе к воде, правительство указало, что до переселения оно, как правило, снабжало жителей водой, однако было вынесено судебное решение, согласно которому правительство не обязано было восстанавливать предоставлявшиеся ранее услуги. В связи с этим обслуживание было прекращено. По мнению правительства, несмотря на решение суда о том, что прекращение выдачи правительством специальных охотничьих лицензий было

незаконным и неконституционным, это не означает, что жители этого района автоматически имеют право на получение таких лицензий. Наконец, правительство отметило, что жестокое обращение и пытки не соответствуют законам и практике страны, и заявило, что ему неизвестно о якобы имевших место случаях ареста и жестокого обращения со стороны сотрудников органов по охране дикой природы с представителями общин гана и гви. Будет возбуждено расследование в связи со случаями, отмеченными Специальными докладчиками, и полученные результаты будут доведены до их сведения. Какой-либо новой информации по данному вопросу Специальными докладчиками получено не было.

36. В 2008 году КПЧ с озабоченностью отметил сообщения о том, что не все переселенные лица получают выгоды, вытекающие из решения высокого суда по делу *Роя Сесаны и др. против Генерального прокурора*, и что практическое осуществление права на возвращение обуславливается предъявлением документов, удостоверяющих личность, перед въездом в ЦЗК и получением специальных охотничьих лицензий на отстрел диких животных, а также по поводу того, что государство не намерено предоставлять таким лицам доступ к грунтовым водам. Комитет рекомендовал государству принять меры к тому, чтобы все переселенные лица получили право на возвращение в ЦЗК<sup>87</sup>.

#### **10. Мигранты, беженцы и лица, ищущие убежища**

37. КЛРД выразил озабоченность по поводу информации, согласно которой имеет место рост враждебного отношения к не имеющим надлежащих документов мигрантам и что некоторые такие мигранты подвергаются жестокому обращению со стороны полиции. КЛРД рекомендовал государству, в частности, обеспечить быстрое и беспристрастное расследование жалоб о жестоком обращении, активизировать свои усилия по адекватному обучению сотрудников правоприменительных органов государства в области вопросов прав человека, в том числе вопросов запрещения расовой дискриминации<sup>88</sup>. КЛРД выразил озабоченность в отношении того, что на практике ищущие убежища лица автоматически подлежат задержанию и содержатся в условиях, аналогичных тюремным, в течение периода, составляющего до трех-четырёх лет. КЛРД также рекомендовал государству признать право ищущих убежища лиц на обжалование в судебном порядке решений о непредоставлении им статуса беженцев<sup>89</sup>. КЛРД также рекомендовал государству уважать право беженцев на адекватный уровень здоровья посредством, в частности, недопущения отказа им в доступе или ограничения для них доступа к профилактическому, лечебному и паллиативному медицинскому обслуживанию и отказа в предоставлении им доступа к Программе лечения антиретровирусными препаратами (АРВ) и к Программе по предотвращению передачи ВИЧ от матери к ребенку<sup>90</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

38. В 2008 году КПЧ с удовлетворением отметил глубокую приверженность государства-участника принципам демократии, а также введение всеобщего начального образования и большие достижения в решении проблем, связанных с пандемией ВИЧ/СПИДа<sup>91</sup>.

### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

#### **Конкретные рекомендации в отношении последующих мер**

39. В 2006 году КЛРД просил государство представить в течение года соответствующую информацию о мерах, принятых для выполнения рекомендаций Комитета, касающихся: дискриминационного характера Закона о вождях и других законов; утверждений о том, что жители Центрального заповедника Калахари насильственно выселялись за пределы заповедника; тех трудностей, которые испытывают дети, относящиеся к нетсванским племенам, при прохождении учебной программы вследствие языковых барьеров; а также непредоставления беженцам доступа к услугам в рамках Программы лечения антиретровирусными препаратами и Программы предотвращения передачи ВИЧ от матери к ребенку, включая профилактические, лечебные и паллиативные медицинские услуги<sup>92</sup>. Срок представления этой информации истек в марте 2007 года.

40. В 2008 году КПЧ просил государство-участник в течение года представить соответствующую информацию о выполнении рекомендаций Комитета, касающихся: примата конституционного права над обычным правом и практикой; сохранения смертной казни; широких оговорок к статьям 7 и 12 МПГПП; а также обращения с лицами, лишенными свободы<sup>93</sup>. Срок представления этой информации истекает в марте 2009 года.

41. По итогам своей официальной поездки в страну в 2005 году Специальный докладчик по вопросу о праве на образование рекомендовал<sup>94</sup> Ботсване принять основанный на концепции прав человека подход к сфере образования; отменить меру по восстановлению практики взимания платы за обучение на уровне младших классов средней школы; проанализировать факторы, вызывающие задержки в распространении учебников, и принять меры по обеспечению их своевременной доставки во все школы страны; принять и проводить рациональную политику найма и профессиональной подготовки преподавателей; провести в первоочередном порядке профессиональную подготовку



преподавателей из самых отдаленных районов; обеспечить для всех преподавателей равные условия во всех случаях; обеспечить для детей-иностранцев и детей-беженцев те же условия доступа к образованию, что и для детей-граждан; разработать специальные проекты и программы для подростков-сирот, вынужденных работать, чтобы прокормить свои семьи, обеспечивая их охват школьным образованием и поддержку для их семей; разработать и распространить в доступной форме текст раздела Закона об образовании, касающегося прав беременных подростков или подростков, воспитывающих детей, а также провести оценку программ полового воспитания и рассмотреть новые подходы к предоставлению подросткам возможности ответственно подходить к реализации своих сексуальных и репродуктивных прав.

## V. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

42. В ЮНДАФ на 2003-2007 годы отмечено, что первоочередная цель помощи, предоставляемой Организацией Объединенных Наций, сформулирована в разработанной Ботсваной "Стратегии на период до 2016 года: к процветанию для всех"<sup>95</sup>, в которой страна установила для себя более амбициозную цель по искоренению нищеты к 2016 году<sup>96</sup>. ЮНОДК предоставил информацию в отношении осуществляемых им для Ботсваны программ и мероприятий в области наращивания потенциала и оказания технической помощи, в том числе в области борьбы с терроризмом<sup>97</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment

OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Protection of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to Convention on the Protection of Persons with Disabilities
CED	Convention on the Protection of Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>6</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>7</sup> CERD/C/BWA/CO/16, para 24.

<sup>8</sup> E/CN.4/2006/45/Add.1, para 76 (a).

- 9 CCPR/C/BWA/CO/1, para 14.
- 10 CRC/C/15/Add.242, para. 9.
- 11 CCPR/C/BWA/CO/1, para 6.
- 12 Ibid., para. 10.
- 13 Ibid., para 12.
- 14 CRC/C/15/Add.242, para. 11.
- 15 Ibid., para.16.
- 16 E/CN.4/2006/95/Add.5, para. 243.
- 17 CCPR/C/BWA/CO/1, para 8.
- 18 CERD/C/BWA/CO/16, para 21.
- 19 UNODC, UN Anti-Corruption Toolkit, Vienna, 2004, p. 199.
- 20 World Bank, World Development Report 2005, Washington DC, 2004, p. 42.
- 21 CRC/C/15/Add.242, para. 4.
- 22 Ibid., para. 50.
- 23 The following abbreviations have been used for this document:
- |       |  |
|-------|--|
| CERD  | Committee on the Elimination of Racial Discrimination                                |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights                                    |
| HR    | Committee Human Rights Committee   |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women                         |
| CAT   | Committee against Torture  |
| CRC   | Committee on the Rights of the Child   |
| CMW   | Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Their Families. |
- 24 CERD/C/BWA/CO/16, para 3.
- 25 E/CN.4/2006/45/Add.1.
- 26 Ibid., para.1.

<sup>27</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

<sup>28</sup> See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices.

<sup>29</sup> E/CN.4/2006/95 and Add.5, para. 231.

<sup>30</sup> CERD/C/BWA/CO/16, para 22.

<sup>31</sup> 2007 OHCHR Report of Activities and Results, p. 73.

<sup>32</sup> 2004 OHCHR Annual Report, p. 110.

<sup>33</sup> Ibid., p. 111.

<sup>34</sup> 2005 OHCHR Annual Report, p. 127.

<sup>35</sup> 2003 OHCHR Annual Report, pp.11, 27 and 29.

<sup>36</sup> CCPR/C/BWA/CO/1, para 9.

- 37 CERD/C/BWA/CO/16, para 8.
- 38 Ibid.,para 7.
- 39 Ibid.,para 9.
- 40 Ibid., para 10.
- 41 CCPR/C/BWA/CO/1, para 24.
- 42 CRC/C/15/Add.242, para. 27.
- 43 CCPR/C/BWA/CO/1, para 13.
- 44 Ibid., para 15.
- 45 Ibid., para 17.
- 46 Ibid., para 19.
- 47 CRC/C/15/Add.242, para. 36.
- 48 Ibid., para. 37.
- 49 Ibid., para. 44.
- 50 Ibid., para. 45.
- 51 Ibid., para. 58.
- 52 ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, document . 092008BWA182, para. 2.
- 53 CCPR/C/BWA/CO/1, para 16.
- 54 CRC/C/15/Add.242, para. 56.
- 55 ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, document 092008BWA182, para. 8.
- 56 CCPR/C/BWA/CO/1, para 21.
- 57 Ibid.,para 20.
- 58 CERD/C/BWA/CO/16, para 14.

- 59 Ibid., para 17.
- 60 CRC/C/15/Add.242, para. 60.
- 61 Ibid., para. 61.
- 62 CCPR/C/BWA/CO/1, para 11.
- 63 Ibid., para 22.
- 64 E/CN.4/2004/62/Add.1, paras 103 to 106.
- 65 United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Data.aspx>.
- 66 2003-2007 UNDAF for Botswana, p. 6, available at [http://www.undg.org/archive\\_docs/821-Botswana\\_UNDAF\\_\\_2003-2007\\_-\\_Botswana\\_2003-2007.pdf](http://www.undg.org/archive_docs/821-Botswana_UNDAF__2003-2007_-_Botswana_2003-2007.pdf).
- 67 CRC/C/15/Add.242, para. 48.
- 68 Ibid., para. 52.
- 69 Ibid., para. 49.
- 70 Ibid., para. 53.
- 71 Ibid., para. 50.
- 72 WHO, The World Health Report 2004, Geneva, 2004, p. 6.
- 73 UNAIDS, Annual Report 2006, Geneva, 2007, p. 9.
- 74 UNICEF, State of the World's Children 2008, New York, 2007, p. 81.
- 75 ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, document 092008BWA100, para. 1.
- 76 See E/CN.4/2006/45/Add.1.
- 77 CRC/C/15/Add.242, para. 54.
- 78 CERD/C/BWA/CO/16, para 15.
- 79 Ibid., para 15.
- 80 E/CN.4/2006/45/Add.1, para. 76 (m).

- 81 E/CN.4/2004/80/Add.1, paras. 75-76.
- 82 Ibid., para 75-76.
- 83 E/CN.4/2006/78/Add.1, paras. 17-18.
- 84 E/CN.4/2006/41/Add.1, paras 7-8.
- 85 CERD/C/BWA/CO/16, para 12.
- 86 A/HRC/7/5/Add.1, paras 13-14.
- 87 CCPR/C/BWA/CO/1, para 23.
- 88 CERD/C/BWA/CO/16, para 20.
- 89 Ibid., para 18.
- 90 Ibid., para 19.
- 91 CCPR/C/BWA/CO/1, para 4.
- 92 CERD/C/BWA/CO/16, para 27.
- 93 CCPR/C/BWA/CO/1, para 26.
- 94 E/CN.4/2006/45/Add.1, para 76.
- 95 See 2003-2007 UNDAF for Botswana, p. 3 ([www.undg.org/archive\\_docs/821-Botswana\\_UNDAF\\_\\_2003-2007\\_-\\_Botswana\\_2003-2007.pdf](http://www.undg.org/archive_docs/821-Botswana_UNDAF__2003-2007_-_Botswana_2003-2007.pdf)). The signatories to the UNDAF are: UNDP, WHO, UNICEF, UNFPA, UNHCR, UNAIDS and the UN Resident Coordinator Office.
- 96 Ibid., p. 9.
- 97 UNODC submission to the UPR on Botswana, p. 1.

-----